

Z Á P I S

**10. mimořádné zasedání
Zastupitelstva městské části Praha 4,
konané dne 24. května 2024
na Nuselské radnici, Praha 4, Tábořská 500**

(Strojový stenografický záznam)

Na základě žádosti 22 členů tohoto zastupitelstva podané v souladu s ust. § 60 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve vazbě na ust. § 87, odst. 3 tohoto zákona s požadovaným předmětem jednání:

- 1. „Pronájem budovy radnice v ulici Antala Staška - aktuální stav výše nájemného a stav jednání s pronajímatelem objektu.“**

(Jednání zahájeno v 9:00)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já vás vítám na 10. zasedání Zastupitelstva, mimořádně svolaném. Poprosím vás, abyste postupně zabrali své stolečky a můžeme za chvíli začít. Děkuji.

Už nám docházejí poslední zastupitelé, takže poprosím, dámy a pánové, o klid v zasedací síni. Ještě jednou vás tady vítám v trochu nestandardní čas. Tímto zahajuji 10. mimořádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4, které bylo svoláno na základě žádosti 22 členů tohoto Zastupitelstva. A to v souladu s ustanovením § 60, odst. 2, zákona č. 131/2000, Sb. o hlavním městě Praze.

Dámy a pánové, já se omlouvám, už jsme začali, takže prosím o klid v sále ještě jednou a děkuji za to, že se usadíte u svých stolečků. A nezapomeňte zasunout ještě své hlasovací karty.

Požadovaným předmětem jednání je „pronájem budovy radnice v ulici Antala Staška – aktuální výše nájemného a stav jednání s panem majitelem objektu“.

Já tady eviduji pro začátek omluvenky od pana Jaroslava Mítha, ze zdravotních důvodů, paní zastupitelky Horákové, zahraniční cesta, pana poslance Králíčka, pracovní důvody, paní zastupitelky Jaroslavy Mörwickové, zdravotní důvody, od paní zastupitelky Benešové, rodinné důvody. Pak tady mám omluvenku za pozdní příchod od paní zastupitelky Krajcové a ještě tady mám omluvenku od pana radního Hrdinky, který avizoval dřívější odchod z dnešního Zastupitelstva z rodinných důvodů.

Zápis 9. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ověřili a podepsali pan zastupitel Vácha a pan zastupitel Žáček. Tímto vyzývám a ptám se, kdo se hlásí k ověření zápisu z tohoto Zastupitelstva? Jenom připomínám, potřebujeme někoho s digitálním podpisem. Pan zastupitel Kovářík a pan zastupitel Žáček, takže máme tady dva nominanty. Děkuji za to.

Zároveň bych upozornil tradičně, že tu máme video a hlasový záznam z dnešního Zastupitelstva, tak jen upozorňuji ve vazbě na pravidla GDPR.

A vzhledem k tomu, že Rada se neusnesla na žádném návrhu programu, tento přišel z opoziční žádosti, takže otevírám diskusi ohledně návrhu bodu k programu. Já předpokládám, že budeme jako vedení radnice chváleni za to, že jsme zahájili jednání o nájmu a nájemních podmínkách této radnice. A že jsme zároveň jako první koalice zahájili jednání o uvažovaném možném novém sídle radnice. Nicméně sám jsem zvědav, jaké body navrhnete.

Tímto otevírám diskusi a prosím o vaše náměty. Tak hlásí se pan předseda Kaplan, takže prosím o váš návrh bodu.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Návrh bodu, pokud ho mám sdělit výslovně nyní do protokolu, je shodný s tím, jak je uveden na žádosti o svolání. To znamená tak, jak je v té pozvánce uveden. Já jsem si to tentokrát napsal, tak já to budu číst. A pak se ještě s dovolením vyjádřím k tomu dopisu, který přišel zhruba před deseti minutami od pana starosty do zastupitelské emailové schránky, a který tady leží před námi. Znovu bych prosil, říkal jsem to už minule, pokud si chceme cokoli psát a sdělovat touto formou, zkusme to udělat trochu dřív než na Zastupitelstvu nebo deset minut před Zastupitelstvem.

Ještě jednou dobrý den všem. Já bych chtěl především poděkovat za svolání mimořádného Zastupitelstva k tématu předraženého pronájmu radnice a ocenit, že až na těch malinko omluvených jste a jsme tady v tomto počtu. Za to děkuji.

Připomenu, že tuto budovu si jako jedna z mála městských částí pronajímáme, a nemáme ji vlastní. Připomenu, že se tak děje na základě nájemní smlouvy, která byla v roce 2011 prosazena a prohlasována hlasy ODS Praha 4, když tato smlouva byla uzavřena na, podle mého názoru, zcela nesmyslných 35 let s další 10letou opcí.

Smlouva je navíc nevypověditelná a obsahuje neomezenou inflační doložku. Tato inflační doložka způsobuje, že jen za poslední dva roky vaší vlády stoupl nájemné o – zaokrouhleně – 15 až 10 % za rok. Tedy jen za poslední dva roky se částka nájemného zvedla

zhruba o celou jednu čtvrtinu. Se vším všudy, tedy i se službami a s připočtením pronájmu vestibulu, který byl kvůli znepráhlednění celé věci uzavřen na společnost 4-Majetková, činí roční platba pronajímateli k tomuto dni téměř neuvěřitelných sto milionů korun.

Za uzavření této nesmyslné a pro Prahu 4 naprosto nevýhodné smlouvy nese historicky plnou politickou odpovědnost ODS Praha 4. Za náš klub dlouhodobě prosazujeme, abychom toto téma, kde je jednoznačný společný zájem koalice i opozice, řešili.

Pokud jsem správně počítal, tak jen za toto volební období jsme bod týkající se pronájmu radnice navrhli na Zastupitelstvu k projednání pětkrát. Vždy koalicí neschválen. 30. 5. 2023 bylo jednohlasným usnesením kontrolního výboru uloženo Radě, aby ve směru k pronájmu budovy radnice činila konkrétní kroky. Je to dnes téměř rok, nestalo se téměř nic a usnesení kontrolního výboru podle mých informací a podle veřejně dostupných zdrojů dokonce nebylo v Radě ani vůbec projednáno.

Z mého pohledu vrchol všeho přišel pak na Zastupitelstvu 20. 12. 2023, kdy jste na jednání Zastupitelstva jako koalice nepodpořili návrh na podání žaloby k soudu, kterým byste se alespoň pokusili o revizi smlouvy uzavřené na více jak deset let, a to podle ustanovení občanského zákoníku, přesněji řečeno § 2000, popřípadě § 1765 a 1766 občanského zákoníku.

Právě toto neschválení z vaší strany byl okamžik, který nás donutil k zahájení sběru podpisů k vyhlášení prvního referenda v Praze 4, které se bude týkat právě předraženého pronájmu radnice. Zahájení sběru podpisů pro referendum a jeho veřejné vyhlášení bylo okamžikem změny. Jako koalice jste si uvědomili, že musíte alespoň začít vypadat, že s tím pronájmem chcete něco ve skutečnosti dělat.

Od té doby pan starosta píše do Tučňáku, k pronájmu radnice se vyjadřuje, a pokud jsem dobře četl, i on jej prohlašuje za pro městskou část nevýhodný. Fakticky se ale absolutně nic nezměnilo 28. 2. 2024, tedy již před čtvrt rokem téměř, nám bylo oznámeno, že Rada organizuje setkání zástupců všech zastupitelských klubů, kde se má téma pronájmu radnice projednávat.

18. 3. 2024 nám pak pan tajemník konkrétně sdělil, co by na této schůzce mělo být projednáno. A, víte, kolikrát jsme se od té doby sešli? Ani jednou. Do dnešního dne nebylo dokonce svoláno ani jedno jediné jednání.

Tak, jak je historická odpovědnost za nevýhodnou smlouvu na straně ODS Praha 4, tak aktuálně leží plná politická odpovědnost za zmíněné nicnedělání jak na ODS Praha 4, tak již i na jejích partnerech v koalici, tj. ANO a TOP 09 a všech jeho zastupitelích.

Vážení kolegové, situaci s nájemným nikdy nevyřešíte, pokud se o to alespoň nepokusíte nejprve jednání s pronajímatelem a pak případně jednostrannými právními kroky. Absolvoval jsem v posledních letech s ohledem na skokovou inflaci několik jednání s pronajímateli. Ani v jedné jediné situaci se mi nestalo, že by se nepodařilo vyjednat alespoň malé snížení inflačního nárůstu. Obávám se ovšem, že vy jste o žádné vážně míněné jednání v tomto směru dosud vůbec nepokusili.

Protože prostor daný v tento okamžik je omezený, prosím, abyste schválili navržený bod programu. V jeho rámci mám připravený přehled zcela konkrétních kroků, které by měla městská část Praha 4 v této věci činit, a to jak ve vztahu k plnění a platbám, které městská část provedla v minulosti, bez řádného právního důvodu, protože těch věcí, kde se platí zcela mimo smlouvu, je tam několik, tak případným budoucím jednostranným právním krokům.

Co se týče mě osobně a co se týče našeho klubu, jsme v tomto směru připraveni poskytnout plnou součinnost.

Na závěr mně dovolu, abych se vyjádřil k informaci starosty pro zastupitele Úřadu městské části Praha 4, která nám byla zaslána před deseti minutami. Musím konstatovat, že právě z tohoto dopisu vyplývá zcela jednoznačně, a já se obávám, že to tak skutečně je, že minimálně pan starosta vůbec nepochopil, o čem se tady v tento okamžik bavíme.

Pane starosto, ta smlouva byla skutečně uzavřena v roce 2011. A ta smlouva byla skutečně uzavřena na dobu, jakou tady píšete. Já jsem vám tady ale už v prosinci vysvětloval, jaké konkrétní právní kroky lze podle občanského zákoníku učinit u smluv, které svou délkou

trvání přesahují deset let. Byl jste to právě a jen vy, který jste odmítl spolu se svými koaličními kolegy v tomto směru cokoli činit.

To znamená, ještě jednou a pomaleji, nebavíme se o období, které předcházelo roku 2021, protože předtím nebylo možné aplikovat ani ustanovení § 2000, ani ta ustanovení ostatních paragrafů, které zmiňuji.

Prosím, proberte si to, pokud se to skutečně nestalo, protože já se obávám, že se to možná skutečně nestalo, proberte si to s právníky úřadu, zjistěte si, jaké právní kroky můžete udělat a sdělte nám, proč a jak jste se rozhodli nebo nerozhodli činit.

A poslední věc. Pane starosto, vy jste navíc vůbec nepochopil, jaká je pozice starosty a jaké jsou jeho pravomoci a kdo vytváří vůli městské části. Vy jste mi opakovaně zmiňoval, a to já potvrzuji, na našich neformálních jednáních nebo i zde, že já osobně jsem v roce 2015 poskytoval městské části Praha 4 právní stanovisko, které se pronájmu radnice týkalo. Ano, to je pravda, vy dnes tvrdíte, že jej nemůžete najít.

Pane starosto, pokud chcete, aby toto stanovisko, respektive reakce na váš požadavek vám byl poskytnut, tak, abyste řádně vyjádřil vůli městské části, tak mi to nemůžete neformálně říct na chodbě. Já mám také nějaké své povinnosti jako advokát. Musíte to projednat v Radě, musíte mě k tomu vyzvat. A já vám garantuji, že pokud mě k tomu řádně vyzvete, abych tak učinil, tak já se vám k tomu bezodkladně vyjádřím a budu naprosto součinný.

Děkuji za slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji za tu nabídku součinnosti. Já myslím, že pokud vás řádně vyzvu z titulu starosty, kterému jste dal teď takový důraz, abyste poskytl a byl součinný s Radou městské části, tak budu velmi rád, když toto právní stanovisko poskytnete. Děkuji. Byl jsem vyzván, tak na to reaguji, děkuji.

Tak další se hlásí paní předsedkyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Dobré dopoledne všem. Děkuji za slovo. Předřečník, kolega Kaplan, myslím shrnul situaci velmi pregnančně, nicméně já cítím povinnost se alespoň krátce k tomuto tématu vyjádřit. Jsem jednou z těch, kteří spolupodepsali žádost o svolání mimořádného Zastupitelstva. Děkuji za jeho svolání. Kvituji tak, že jsme se zde sešli v reprezentativním počtu. Nicméně opravdu tady musím připomenout, že tuto žádost o mimořádné Zastupitelstvo jsme podali až poté, co zde bylo opakovaně žádáno o veřejné projednávání předraženého nájmu radnice v rámci Zastupitelstva.

Zároveň se cítím k tomuto vyjádření být oprávněna také tím, že jsem vlastně jednou z mála zastupitelů a zastupitelek, kteří byli v těch inkriminovaných letech, kdy tento velký problém a balvan vznikl v Zastupitelstvu, takže si dobře pamatuji okolnosti, které to provázely. A musím zde znovu zdůraznit, že náš klub zelených tehdy jako jediný nejenom, že hlasoval proti, ale i aktivně vystupoval, aby k tomu nevýhodnému pronájmu nedošlo.

Já musím říct, že rozhodně nezávidím panu starostovi, který zdědil tuto věc po svých předchůdcích. Ta situace je opravdu složitá a velmi obtížně řešitelná. Ovšem i z té informace, kterou jste nám zaslal dnes ráno, mám tak trošku pocit, že nejlepší obranou je útok.

Já bych tady chtěla opět zdůraznit, že ta odpovědnost je pouze a jenom na bývalé reprezentaci ODS, ale v rámci kontinuity vy to dnes nesete a měli byste být tedy tím hlavním hybatelem toho, aby se věci změnily ku prospěchu městské části.

Já tady z toho vašeho dopisu, který jsme ráno obdrželi, i to je důvod, proč je potřeba tu věc říkat nahlas. Například tady píšete, že proběhlo několik schůzek, na kterých majitel nabídl investice do rozvoje budovy v řádech desítek milionů korun. To nás má ohromit? Investice do jeho budovy a jeho okolí této budovy, to máme být rádi? Tomu nerozumím. Ještě to tady máme zdůrazněno tučně.

Myslím si, že pokud bychom se jako zastupitelé, kterým nám ta věc leží na srdci, a myslím, že to i z toho předchozího vystoupení dostatečně zaznělo, tak bychom se mohli

poradit na nějaké strategii, jakou postupovat. Protože si myslím, že městská část, pátá největší samospráva v republice, má určitou sílu a měla by ji ukázat tak, aby to vedlo k nějakému úspěchu.

Tady potom dál v dopise – „budova neslouží opozici, ani koalici“, ano, slouží občanům. Určitě to má své výhody, na metru atd., ale všechna ta negativa s tím spojená, zejména ekonomická, to hluboce převažují. Navíc to, co slouží občanům nebo kam chodí občané, ať už přestupky, nebo nějaké dopravní věci, stejně na tom úřadu nahoře nejsou a využívají se další prostory.

Mohla bych pokračovat dál a dál, nechci se úplně vracet do minulosti v tuto chvíli. Myslím si, že teď bychom měli mít dva cíle. Jednak se snažit vyvážit se za co nejméně bolestivých okolností z toho područí a dělat to transparentně, protože když se to dělo za zavřenými dveřmi, to už jsme zažili a dopadlo tak, v jaké situaci dneska jsme. Čili se přimlouvám za to, aby opravdu jednání probíhala a informace o nich tak, abychom byli všichni informováni. To je jedna věc.

A druhá věc. Samozřejmě nové sídlo, náhrada, tam je potřeba zapracovat. A myslím, že jsme teď v unikátní situaci, kdy máme tuším tři zastupitele z Prahy 4 na hlavním městě. Z toho jsou dokonce dva v Radě hlavního města, takže věřím tomu, že i ta součinnost i v tomto směru by mohla být.

Jen prosím, dělejme to už teď otevřeně, transparentně, bez nějakých úniků a zákulisních jednání. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, já tady vítám paní zastupitelku Rejchrtovou, která se tímto dodatečně omlouvá za pozdní příchod. Ano, akceptuji, děkuji za to. Já jenom rychlá replika. Kdyby nás ta nabídka měla ohromit, tak nás to taky neohromilo, proto jsme se nedohodli. Tak prosím, to neberte jako nějakou výtku, to je informace, kde v jednáních jsme. A mimochodem, ta informace, kterou jsme tu poskytli, tak je upřesnění, respektive zkrácený výcuc z toho, co jste se mohli dočíst v Tučňáku. Upřesňuji fakta, omlouvám se, pane zastupiteli.

Tak technická pan zastupitel Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Pane starosto, zaprvé bych se rád omluvil, že jsem vám skočil do řeči předtím. Zadruhé bych vás poprosil, vzhledem k tomu, jak se ta diskuse vyvíjí, vzhledem k tomu, že jste nám tady k tomu dal nějakou informaci, tak je pravděpodobné, že budete nucen reagovat po každém vstupu. Už se to stalo dvakrát a bylo to tak.

Já vás poprosím, pojďme dodržet tady tu zvyklost, předejte řízení schůze 1. místostarostce, normálně budete vstupovat do diskuse a odpovídat. Ale nezneužívejte tady pozici předsedajícího. Já to říkám znovu přátelsky, znovu se vám omlouvám, že jsem vám tady v tom prvním vstupu do toho křičel, takže využíváme technické možnosti, abych vás na to upozornil. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Jen replika. Kdybych si nečetl poslední zápisy zastupitelstev z vašeho období, tak bych si možná tuto připomínku vzal k srdci. Nicméně technická pan místostarosta Vácha.

Pan místostarosta Filip Vácha: Vážení kolegové, já děkuji panu starostovi za slovo, chci vás tady přivítat. Ale mám technickou. My nejsme v diskusi, my jsme v návrhu programu. Já se omlouvám, kolegyně to poněkud rozvedla, řekl bych, že až za hranu, ale dejme tomu, bylo to připojení se k bodu, nebo návrh nového bodu, paní kolegyně? Vy jste řekla zaprvé, zadruhé, tak jestli je tam bod číslo dva? Jenom se chci na to zeptat.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za tu připomínku, samozřejmě... *(Hovoří bez mikrofonu.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. S další technickou pan zastupitel Liškutín a pak tady vidím jedno přednostní právo. Vy pravděpodobně, paní předsedkyně, nejste asi přihlášena podruhé. Děkuji. Takže pan zastupitel Liškutín.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Dobrý den, pane starosto, dobrý den, kolegyně a kolegové. Moje technická poznámka spočívá v upozornění pana starosty na porušování zákona o hlavním městě Praze a jednacího řádu našeho Zastupitelstva, který tento zákon provádí. Protože v části zasedání Zastupitelstva, kdy se diskutuje o programu, tak předsedající řídí jednání, řídí hlasování, vyhlašuje výsledek hlasování, dbá a pečuje o průběh, to znamená, uděluje a odebírá slovo. Nemá však přípustný prostor pro věcná stanoviska k věci.

To znamená, pokud chcete uvádět věcná stanoviska k věci, tak to můžete až v rámci diskuse zahájené k programu po zahájení Zastupitelstva, poté, kdy je program schválen. Pokud tak činíte v části o programu Zastupitelstva, tak se dopouštíte porušování jednacího řádu. Já vás na toto upozorňuji a vyzývám, abyste tak nadále nečinil. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji, jenom si to upřesním, recipročně to platí i pro zastupitele, kteří navrhuji jednotlivé body programu?

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: V rámci části zasedání Zastupitelstva, kdy se projednávají body programu, tak ten, který navrhuje ten program, tzn. navrhovatel toho programu může uvést důvody, proč tento program na Zastupitelstvo navrhuje. Dnešní zatím jediný program má 22 navrhovatelů, takže ti se k tomu mohou vyjádřit. A Zastupitelstvo uváží svým hlasováním, jestli tento bod bude projednávat a pak k němu bude vedena diskuse, jejíž součástí jsou věcná stanoviska.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a hlásí se s přednostním právem pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já nevyužívám, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Nevyužívá, takže další přihlášenou je paní zastupitelka Petra Rejchrtová, takže prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji, debata tady už skončila. Děkuji panu kolegovi Kováříkovi, že přestal vyrušovat. To ano, protože jste mi stínil ve výhledu a něco jste tady říkal kolegovi, já jsem nemohla začít. Zřejmě, pánové...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se omlouvám, pojďme k věci, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Pane předsedající, vy byste měl asi ty, kdo vyrušují, napomenout, bych řekla.

Ráda bych z celého srdce podpořila navržený bod programu, který žádá opozice, a to je pronájem radnice. Věcné argumenty tady zazněly, já bych si dovolila reagovat na dopis, který jsme dostali dnes ráno, a který teprve teď dočítám.

Vzhledem k tomu, že po těch sedmnácti letech, co sem chodím a vynechala jsem po celou tu dobu jediné Zastupitelstvo z důvodu pohřbu, tak se považuji za velkého pamětníka. Tady je napsáno: „Opozice do médií uvádí nepravdivé a nepodložené informace,“ a mě se to

hluboce dotklo. Protože žádné nepravdivé a nepodložené informace jsem tam nenašla. Pan kolega Kaplan zcela jistě vyvrátí všechno, protože to má zpracováno, já bych si dovolila ale upozornit ještě na jednu věc a vyzvat kolegy zastupitele, především koaliční, protože ti mají teď vliv na chod městské části, aby se zamysleli nad činností radnice a hospodárným nakládáním s veřejnými prostředky.

Mnoho zastupitelů tady v různých obdobích sedělo a podílelo se na tom, že městská část přicházela jak o finanční prostředky z důvodu toho neuváženého pronájmu, ačkoli se nám tady snažili vaši kolegové vysvětlit, že to se přece tak dělá, magistrát to taky tak dělá, třeba si pronajal Škodův palác, tak i různé prodeje veřejného majetku.

A vzhledem k tomu, že v tom radnice hodlá pokračovat, tak si myslím, že na to musíme upozornit. Vzpomínám na prodej školy Jánošíkova za cenu, za kterou my pořídíme jenom nástavbu na Základní školu Jánošíkova, tu druhou. Budeme muset postavit další školu, protože nám tam škola chybí. Prodej polikliniky Pacovská, prodej pozemku Herálecká...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se velmi omlouvám, paní zastupitelko, ale tohle už není opravdu k věci.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Je to k věci.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Prosím, navrhněte bod, protože teď odbíháte od tématu, děkuji.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Je to k věci, protože já potřebuji podpořit ten bod, abychom se tady konečně začali chovat hospodárně.

Prodej pozemku v ulici Hvězdova – zase to je něco, co chystáme a způsobí to městské části a občanům městské části problémy. Takže bych velice prosila, abychom dnes už od toho upustili a projednali konečně alespoň jeden z těch bodů. A za podpory toho programu, zejména těch, kteří se na pronájmu radnice podíleli. Sedí tu s námi. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a další se do diskuse hlásí paní zastupitelka Nislerová, takže prosím.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Dobrý den, slyšíte mě? Dobrý den, pane starosto, dobrý den, kolegyně, kolegové.

Já též děkuji za klub Pirátů a nezávislých za opozici za svolání tohoto Zastupitelstva a možnost probrat tento bod. Velmi ráda bych, abychom ho opravdu prodiskutovali. Mám dva body.

Jeden bod je – a už to tady zaznívalo, tak to nebudu rozsáhle komentovat – to, jak jste i sám řekl, toto téma je nadstranické a nad jedno volební období. Proto jsme i za Piráty a nezávislé požadovali svolání pracovní skupiny, kde by z každé strany byl jeden, případně dva zástupci, kteří by měli přístup ke všem informacím a jednáním, které se vedou ohledně renegociace smlouvy, případně hledání místa pro novou radnici. Protože si myslím, že je potřeba si vyměňovat informace, mít tam transparentnost, jak už tady zaznělo, a řešit toto společně. Takže to je jeden bod.

A druhý bod bych neopakovala již mnoho argumentů, které už tady byly shrnuty, o parametrech té smlouvy. Ještě bych ráda uvedla, že možná ten neklíčovější parametr, který je cena za pronájem, že když si vezmeme, že v té smlouvě, v té hlavní si pronajímáme 9243 m², pokud bych počítala velmi konzervativně výši nájmu 70 mil. Kč, kdy tam ještě není zohledněna ta velmi extrémní inflace z posledních let, tak platíme nějakých 7570 Kč/m² a rok. A když to přepočteme na nějakých 350 úředníků, které tam máme, a porovnáme tyto ceny v okolí, tak prakticky dojdeme k tomu, že si to pronajímáme za dvojnásobnou cenu.

Můžete si vygooglit například kanceláře The Square na Budějovické, kde se pronajímá metr čtvereční v přepočtu za 4800 Kč/rok. A to nepočítám jenom tu cenu z webu, protože je mi jasné, že ta je vždycky nižší, než jaká je realita. Takže když to zaokrouhlíme o nějaká procenta navíc, tak je to 4800 m²/rok. A oproti těm našim přes 7500.

Takže když si vezmeme, že platíme dvojnásobek za metr čtvereční, tak mi to připadá opravdu nehorázné. A další příklad, který nedávno proběhl na Seznam Zprávách, kdy část ministerstva obrany se měla stěhovat do budovy po NKÚ, tak tam ten přepočet vycházel na zaměstnance, protože tam byly jiné počty zaměstnanců a jiná velikost budovy, na nějakých 76.000 Kč za rok a zaměstnance.

A my v současných cenách a parametrech, které jsem uvedla, která jsou velmi konzervativní, platíme 200.000 Kč za rok a zaměstnance. Tedy i z těchto ekonomických důvodů mi to přijde opravdu zásadní, abychom se snažili maximálně tuto smlouvu přehodnotit a abychom zároveň měli plán, co dělat, až ta smlouva vyprší, pokud v ní budeme muset setrvat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Jenom se ujistím, to znamená, že se připojujete k bodu? Nezazněl nějaký další návrh na nový bod. Protože vy jste mluvila o dvou bodech, to jste myslela zadruhé v rámci té vaší komunikace. Dobře.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Ano, první bod pracovní skupina, druhý bod ekonomické parametry.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A nyní vidím ještě, než dám slovo panu zastupiteli Štěpánkovi, vidím s přednostním právem pana předsedu. Nevyužívá, takže poprosím pana Petra Štěpánka.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Rozumím tomu tak, že mám mluvit já, nebo kolega Kaplan? Slovo mám já?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Já navrhuji týž bod. Dali jsme vám to před 14 dny písemně podepsané. A k jeho zdůvodnění vám budu citovat z tiskové zprávy Strany zelených z 29. září 2010. Všechno, co je tam napsáno, je platné dneska úplně stejně a je to důvodem, proč jak tehdy tu smlouvu neuzavírat, tak proč v ní dneska nepokračovat a vypovědět ji.

Ta tisková zpráva se jmenuje „Pokus přestěhovat radnici Prahy 4 do Polikliniky Budějovická je černou dírou do rozpočtu obce“. Já k tomu občas přidám sarkastický komentář, ale to poznáte, že je komentář. Myslím, že tohle je pravda dneska víc než tehdy.

„Pronájem prostor radnice v poliklinice je nevýhodný. Klub zastupitelů za Stranu zelených jako jediný tento záměr nepodpořil, opakovaně k němu vyjadřoval výhrady a označil je za ekonomický hazard. ODS v roce 2009 rozhodla, že radnice si pro své sídlo úřadu pronajme na příštích 35 let prostory v objektu Polikliniky Budějovická. Přitom přes ulici byla k mání budova Budějovická alej za 772 milionů korun a radnice by ji za tuto částku získala do vlastnictví.

Narozdíl od zastaralé polikliniky, jejíž vlastníkem je společnost MEDICON, se jedná o moderní budovu. Poliklinika je 40 let stará stavba pro provozování lékařské péče, není administrativní budovou. Radnice přitom má vhodný pozemek v ulici Na Strži vedle pošty u metra Pankrác. V tomto volebním období jej dokonce veřejně prezentovala jako místo vhodné...“

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane zastupiteli, já se omlouvám, já vás na chvíli zastavím. Poprosím kolegy, abychom se ztišili. A omlouvám se za to přerušení a můžete pokračovat.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: „...jako místo vhodné pro novou radnici.“

Takže já toho přerušení využiju pro komentář. Myslím si, že všechno, co jste slyšeli dneska, je pravda. A dokonce ten pozemek k dispozici se nám zásadně rozšířil poté, co magistrát získal sousední pozemky na Pankráci. Ono je to tedy v Krči, ale říkáme tomu tak u metra Pankrác. A můžeme tam mít výstavní radnici v jakékoli kapacitě.

„Podle mínění zastupitelů za Zelené už od počátku provází projekt řada sporných a dosud neobjasněných momentů, počínaje nedostatečnými ekonomickými podklady pro rozhodnutí Zastupitelstva, nejasnostmi kolem veřejné zakázky, pochybnostmi kolem zachování lékařské péče a záměru prodeje sousedního pozemku s parkovištěm pro výstavbu parkovacího domu,“ uvedl Petr Štěpánek, zastupitel hlavního města Prahy 4.

Myslím, že ta situace trvá, problémy se sousedním pozemkem jsou dodneška. Jsou tady pokusy obvinít radnici. Vy víte, že já jako starosta jsem ho dostal do hlasování hlavního města, ten sousední pozemek, který byl zamítnut. To bylo asi tak všechno, co se dalo dělat, protože tam byla desetiletá lhůta, která neumožňovala přeprojednání té smlouvy. Takže jste si to posychrovali na docela dlouho.

To vyjádření pokračuje: „Pronajímat si prostory pro sídlo úřadu je z dlouhodobého hlediska naprosto nevhodné. Vlastník budovy může například náhlou výpovědí ohrozit chod radnice,“ to se tedy ještě nestalo, takže to bylo malování čerta na zeď. „Radnice má také vlastní pozemek, kde by mohla vybudovat radnici za cenu hluboko pod půl miliardy korun.“ V tehdejších cenách samozřejmě. Zdůrazňuji, jednalo se o rok 2010.

A kolegyně Kotvová, která tehdy také proti tomu hlasovala, jako celý náš klub, doplnila, že se ukazuje, že „původní záměr vedení radnice nabírá zpoždění. Objevily se informace, že ke smlouvě o smlouvě budoucí nájemní je nutné uzavřít dodatek upravující nejenom způsob, jakým bude nová budova úřadu prezentována veřejnosti, ale i harmonogram realizace projektu a také právní nástupnictví budoucího pronajímatele. Znění dodatku však Zastupitelstvu předloženo nebylo a tak řadový zastupitel, ale ani předsedové politických klubů neobdrželi informaci, s kterým právním subjektem bude vlastně nájemní smlouva uzavřena. V celém procesu je tak naprosto nedostatečná veřejná kontrola.“

Říkala to kolegyně Kotvová tehdy a říká to i dneska. Ono to skutečně platí, když si pak vezmeme ta „donajímání“, Komerční banka, zmatek se sousedním pozemkem a další věci, tak se to vyplnilo taky beze slova. Já vím, že v politice „já jsem to říkal“ neplatí je současnost, ale jenom vám chci připomenout, že to, co se ví dneska, se vědělo od začátku. A pokud schválíme program, tak já budu navrhopvat úkol Radě vypovědět tuto smlouvu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další se... (POTLESK) Další se do diskuse hlásí pan zastupitel Kutílek, takže prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Tak děkuji za slovo, pane starosto, dobrý den všem kolegům a kolegyním.

Já se chci připojit, či podpořit ten návrh, který jsme společně předložili jako všichni opoziční zastupitelé, zastupitelky na projednání toho předraženého nájmu té nové radnice. Kolegové, kolegyně tady shrnuli jednak ty finanční aspekty té smlouvy, kolega Štěpánek teď velmi pěkně i tu historii. A já bych chtěl vedle toho principiálního stanoviska, které tady naši kolegové už před lety měli, kolegové a kolegyně z našeho klubu, tak bych chtěl ještě říct něco k tomu obecného kontextu, v jakém se tu bavíme.

Když trochu poodstoupíme, tak si myslím, že je úplně absurdní to, že radnice sídlí někde u soukromníka. Radnice – a nechme stranou to, že jsme obrovská městská část, vlastně velikost

té obce je celkem i relevantní, radnice přece má být radnicí, má sídlit ve veřejné budově a má jasně dávat najevo, že má situaci na městské části pod kontrolou.

My tady jsme v nájmu u soukromníka, v tom nájmu, který je tady předražený. A ač se teď snažíte nějakým způsobem možná přejednávat tu smlouvu, tak to jsou vlastně jenom drobnosti. Nakonec vždy budeme nějakým způsobem tam zavázáni, způsobem, který nestaví radnici do dobrého světla.

Skutečně parametry té smlouvy, to, jak vznikala, a vůbec říkám, to, jak radnice sídlí někde u soukromníka, tak to je podle mě důkazem nějaké divné ideologické vyšinutosti, anebo korupčních vazeb, které kolem toho byly. To je spekulace, která člověka k tomu nezbytně vede.

Já bych chtěl poprosit všechny, kteří u té chyby tehdy byli, tak aby zpytovali svědomí, aby podpořili ten návrh a kolegy a kolegyně z ODS a z koalice. A ty, kteří u toho tehdy osobně nebyli, tak aby se pokusili tu chybu svých předchůdců napravit. A aby tento návrh programu podpořili, abychom to tady pokud možno konsensuálně vyřešili a tu naprosto zjevně nevýhodnou smlouvu co nejrychleji utnuli. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji a další do diskuse se hlásí pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, já také podporuji ten bod. Já bych to vzal trochu méně právnicky, tady máme na to specialistu pana Kaplana.

Dočetl jsem se tady a lidi se mě ptají, jaké tady máme úžasné místo za krásné peníze. Jestli se městská část Praha 10 byla schopná se během půl roku přemístit do nové budovy za poloviční částku, tady jsem slyšel, jaké by bylo řešení se někam přemístit? Budovy na Pankráci stojí poloviční cenu, než má tady současná radnice od MEDICONu.

Taky jsem se tady někde dočetl a lidi se mě ptají, co jsou ty nové investice, o kterých se tady v těch článcích různě mluví. Jestli to je plánované parkoviště u MEDICONu, nebo co to je za tu onu milionovou investici?

Pak by mě zajímalo, proč má vůbec městská část 50 m² na zaměstnance? Tady v radnici ta budova má nějakých 10 000 m. Tady bude tak 200, možná 220 úředníků, zbytek je na jiných lokacích, což vychází na nějakých 50 m², což je byt 2 k + k. Tak by mě zajímalo, proč my vůbec neřešíme to, jak je ten prostor obrovský? Proč my tady máme metráže na hlavu takhle vysoké?

Tuhle věc jsem nikde nezaregistroval, že by pan starosta nebo kdokoliv, kdo se tady snaží něco vyřešit, kde třeba tyhle věci zmiňuje? Jestli vám to nepřijde jako velký prostor? Mně přijde 2 k+k. na osobu docela dost. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ještě jednou dobrý den. Já, protože už jsem měl jedno kolo, tak jenom velmi stručně v reakci na vás, pane starosto. Prosím, svolujte konečně po čtvrt roce tu pracovní skupinu, kterou jste avizovali, že budete svolávat. A to jak ze zástupců koaličních, tak ze zástupců opozičních klubů. My to za vás dělat nemůžeme, musíte to udělat vy.

Dále. Jen k pozici vlastníka radnice, já zdůrazňuji, že je to jiná osoba než ti původní, zcela otevřeně, on vám to i píše v tom jednom dopise, nevím, jestli jste to zaznamenali. Ano, on je připraven s vámi dělat dohody, pokud mu vyjdete vstříc, tak, jak jste se již v minulém období snažili, ohledně toho prostoru parkoviště, kde chce stavět, protože potřebuje kapacitu pro svůj další development a rozvoj.

To je velmi jednoduché, z jeho strany je to legitimní. A já vás jenom varuji, protože tady jsme státní správa a samospráva, abyste tak činili bez toho, že to bude učiněno řádně. Ale jeho pozice je legitimní, byť na druhou stranu, znovu opakuji, každý normální pronajímatel se

s takovýmto nájemcem *dohodne* v takovýchto situacích. Vždycky se dohodne. Proto já říkám, že jsem přesvědčen, že vy tu dohodu fakticky nechcete.

A potom poslední, pane starosto, já vás prosím, abyste nám řekl, jaká konkrétní nabídka vám tedy byla kdy a kým učiněna ve vztahu k úpravě té nájemní smlouvy? Promiňte mi, ale já po tom, co ODS Praha 4 tady učinila ekonomické rozhodnutí za rok 2011, tak pokud vy dnes říkáte, že vám nabízí něco, co je nevýhodné, prosím, dejte to do širšího kruhu a sdělte nám to i vašim kolegům. Třeba se v tom ekonomickém vyhodnocení můžete mýlit, tak, jako jste se mýlili v roce 2011.

A poslední věc. Já znovu apeluji na to, abyste ten bod schválili a pojďme se o tom bavit, protože tam jsou ještě dílčí a úplně jednoduchá a jednoznačná pochybení právní. Vy dneska platíte úplně mimo smlouvu. Třeba za tu dobíjecí stanici, na to není vůbec uzavřený žádný dodatek, není to v registru smluv. Pojďte si poslechnout, co tam máte špatně, pojďte si poslechnout, co je třeba okamžitě napravit a co jde bez toho, že by k tomu byla poskytnuta součinnost ze strany pronajímatele. Schvalte ten bod programu a pojďme dál. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse se hlásí paní zastupitelka Vetuško.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji za slovo, dobrý den.

Pane starosto, já bych chtěla navázat na bod pana předsedy Kaplana. A moc děkuji za argumenty paní předsedkyně Kotvové. A připojuji se k myšlenkám paní Rejchrtové, která byla zděšena bodem 4 ve vašem ranním dopisu, tedy informací starosty, kde píšete, že – „Opozice do médií uvádí nepravdivé a nepodložené informace a vytváří tak nejen na úřad, ale i na majitele médií tlak“.

Já to vidím úplně opačně. Vy vlastně tímto dopisem oponujete té myšlence a naopak nejspíš nepravdivé, nepodložené informace uvádíte vy. A mně se toto nelíbí, že nás takto osočujete z možných lží a chtěla bych vás jménem našeho klubu vyzvat, abyste se nám tady na místě za tento bod 4, informací starosty, omluvil.

Zároveň vás žádám, abyste zaslal všem opozičním zastupitelům písemnou omluvu do e-mailu s vysvětlením, konkrétním, jaké nepravdivé a nepodložené informace uvádíme. Dále se připojuji k bodům, které tady nadhodil pan kolega Růžička a předseda Kaplan pokračoval, o příkladech investic do rozvoje budovy v rádech desítek milionů korun, abyste nám je konkrétně vysvětlil, o jaké jednání šlo. O jaký řád desítek milionů korun šlo, proč jste ho nepřijal nebo zda ho zvažujete přijmout. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. V rámci faktické, pokud uvádíte do médií, že tuto situaci neřešíme, není to pravda. Pokud uvádíte, že nájemné na radnici stojí každý rok sto milionů, není to pravda. Ani jeden rok to nestálo sto milionů. Já netvrdím, že ta částka není malá, kolik platíme za nájem. To jsem se opakovaně vyjádřil, že to není částka, kterou bych si představoval, se kterou jsem komfortní, a proto to řešíme, ale sto milionů to není.

Tak další se do diskuse hlásí pan zastupitel Štádler.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych chtěl samozřejmě také podpořit navržený bod programu.

Kolegové už toho řekli dost, já jsem tady nový, takže do celé té záležitosti historicky moc nevidím, ale chtěl bych tady vypíchnout jednu jinou věc. My tady každý rok řešíme, jestli rozpočet bude vyrovnaný. Každý rok ten rozpočet je vyrovnaný na základě toho, že se dost velká část prostředků z předchozího roku převádí do dalšího roku. Přitom nám tady chybí prostředky na dost podstatné věci – úklid, údržba zeleně, investice do škol. Namátkou, myslím, že třeba Základní škola Horáčkova by ocenila nové hřiště atd. Prostě chybějí nám tady prostředky.

Zároveň tady máme situaci, kdy ročně desítky milionů létají oknem. Takže já myslím, že je zcela zásadní, abychom tento problém začali řešit. A chci vás vyzvat, abyste něco začali dělat, abyste začali dělat víc. A abyste podpořili navržený bod programu, jinak vaše úsilí nepůsobí autenticky. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji také, další se hlásí paní zastupitelka Alžběta Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Dobrý den, děkuji za slovo.

Já se samozřejmě připojuji k tomu, abychom tento bod programu probrali, protože historie celého projektu, jak se radnice dostala do této budovy, je docela složitá. A v podstatě se tam dostala takovou právní kličkou, protože budova polikliniky je veřejná vybavenost. A vlastník té polikliniky by sem nemohl dostat žádný úřad, kromě úřadu, jako je radnice, která splňuje funkci veřejné vybavenosti.

Během celých let ta budova polikliniky narůstala, bobtnala. Postavilo se parkoviště z té východní strany, to vůbec neprošlo komisí rozvoje, postavilo se atrium, také to neprošlo komisí rozvoje. A ten původní projekt na rozšíření radnice byl naprosto úděsný. Byla to taková chobotnice, která se rozlézala do všech stran.

Tak já bych se chtěla zeptat pana starosty, když jste říkal, nebo někdo tady říkal, že parkovací dům na té západní straně by měl sloužit dalšímu rozvoji, tak jak vypadá ten projekt? Protože původně to měl být parkovací dům pouze pro potřeby radnice a polikliniky. Pak byly navrženy nějaké administrativní prostory nad tím. Nevím, jestli to byly ordinace nebo administrativní prostory, ale co vím zcela jistě, že majitel chtěl přilepit ještě budovu na té východní straně, v podstatě nad metrem, která by vedla asi tři metry od toho žlutého obytného domu. A proti této výstavbě obyvatelé toho domu protestují už, já nevím, snad dvacet let? Patnáct let? Nevím.

Mě by zajímalo to, jestli má současný majitel stále plány, aby nad tím metrem postavil administrativní budovu. On ji postavit nemohl, protože neměl ta parkovací stání. Ta parkovací stání on původně plánoval, že využije v tom novém parkovacím domě. A to by byl projekt, který by totálně zničil veřejné prostranství, kde by třeba radnice mohla pořádat, jako pořádala, třeba nějaké vánoční slavnosti, nebo cokoli, kde by mohl být záhon s trvalkami. Mohlo by to prostě vypadat lépe. Tak kdybyste nám řekl, jaké jsou plány majitele té polikliniky s tímto pozemkem? Nebo vůbec s pozemky okolo radnice. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Já jenom vás opravím, já jsem o parkovacím domě nehovořil v souvislosti s radnicí. Tak další se hlásí do diskuse pan zastupitel Žáček.

Zastupitel pan Jan Žáček: Dobrý den, pane starosto, kolegyně, kolegové. Já bych se také připojil k podpoře toho bodu, který navrhoval předseda našeho klubu Kaplan. A jen bych tady okomentoval několik věcí, které tady padly, že opozice do médií uvádí nepravdivé a nepodložené informace.

Vy sám jste v Tučňáku zveřejnil článek „Drahý nájem“, předpokládám, že ten článek jste psal sám osobně, a uvádíte tam, že „radnice aktuálně platí 643 Kč/m² měsíčně, bez energií, bez služeb.

Když jsem tady začal interpelovat a vyžadovat sto šestkami informace o tom, kolik se platí za nájem, tak jsem uváděl, že se platí včetně služeb 750 Kč. Je to trojnásobná částka proti tomu, co platí Praha 10 za dočasný pronájem radnice. I kdyby ta částka dnes nedosahovala sto milionů, tak je to jednoznačně největší výdaj. A závazek je uzavřen na 35 let s desetiletou opcí plus opcí toho, že si potom následně můžeme budovu odkoupit.

Ten důvod, proč jsme vyvolali referendum a sbíráme podpisy dnes a denně, na metru a online, je hlavně ten, že vy se s námi odmítáte o těchto číslech bavit. Já vám tady můžu odcitovat všechna svoje vystoupení, která byla během tohoto volebního období. Na druhém zasedání Zastupitelstva jsem navrhoval vytvoření výboru, který bude složen z jednotlivých stran, kde by se projednávaly všechny tyhle informace. A v momentě, kdy oznámíme, že děláme referendum, tak vy přijdete s pracovní skupinou, která kopíruje úplně to samé. Předtím jste to odmítli. Co se změnilo? (POTLESK) Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já uvedu, jedna faktická. Já jsem více než před rokem, *více než před rokem*, kdy žádné referendum neexistovalo, kdy žádné vaše výzvy nebyly takhle v mediálním prostoru, tak jsem vyzval majitele budovy k jednání o výši valorizace. Tento dopis jste všichni dostali, respektive předsedové dostali do svých e-mailů, takže víte o tom. Myslím, že to byl březen minulého roku, je to více než rok. Tak děkuji.

Další do diskuse pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Vážený pane starosto, děkuji za slovo. Já si myslím, že tady zazněla celá řada důvodů, proč bychom tento bod měli dnes schválit a projednat. Já se pouze připojím k tomu návrhu, jenom zdůrazním, že v podstatě každý vstup pana starosty do diskuse vede k tomu, že vznikají další otázky. Namátkou, říkáte, neplatíme sto milionů. Tak kolik budeme letos platit? A podobně.

Takže prosím, schvalme tento bod, abychom tyto otázky mohli položit a zodpovědět a abychom mohli zaujmout k celé věci realistické stanovisko. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další se hlásí paní Alžběta Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Pane starosto, vy jste mi řekl, že jste nediskutoval s majitelem budovy o tom parkovacím domě. Ale tady nám píšete: „Proběhlo několik schůzek, na kterých nám majitel nabídl například investice do rozvoje budovy v řádech desítek milionů korun či jejího okolí.“

Takže moje otázka byla, jestli majitel plánuje rozvíjet tu budovu východně nad metrem, čímž by zastavil to veřejné prostranství i vlastně prostup do budovy polikliniky. Tak ano, nebo ne? Tohle mě zajímá. A co to je tedy okolí? Já jsem mluvila o tom, že právě tenhle prostor by byl hezký jako veřejné prostranství a pro využití radnice, tak jak je to? Já pak tomu nerozumím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, jen upřesním. (POTLESK)

V jednání zaznívají různá témata, různé plány pana majitele. Požádali jsme ho, ať nám tedy shrne písemně, co konkrétně on chce. Takže my čekáme teď na jeho písemné vyjádření. (Paní Rejchrtová Alžběta: „A to nemáte písemně ještě?“) Prosím? (Paní Rejchrtová Alžběta: „On nebyl konkrétní prostě.“) On nebyl, jak to říci? Všeobjímající. Tak.

Poprosím pana zastupitele Růžičku.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já se ještě vrátím k těm metrům čtverečním, které jsem tu zmínil. To je taková podpora toho bodu a kalkulačka pro občany. Možná i kalkulačka pro podnikatelskou sféru z ODS. Když si spočítáme metry čtvereční na osobu, což je nějakých 40 – 50 m² na zaměstnance při ceně 700 Kč/m, tak je to 35.000 Kč/ m² měsíčně. Mě by zajímalo, kdo z podnikatelů platí svým zaměstnancům náklady na kancelářské prostory – židli, stůl, počítač – 35.000 Kč/ m² měsíčně?

Proto my tady máme to referendum, aby ta nová radnice, která by měla být, by měla být menší. Měla by být pro občany, měl by tam být sál, kde se ty lidi můžou scházet. Kde se můžou

scházet na té radnici, když jsme jako Zastupitelstvo tady na naší staré radnici? Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, paní Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo.

Ted' jsem se tady prošla sálem a zjistila jsem, že pokud bude pro program hlasovat opozice, která ten program chce a jednoznačně chce řešit ten bod, a pokud se připojí ti, kteří tehdy hlasovali pro pronájem radnice, protože naším cílem by bylo ten stav zvrátit a napravit, tak si myslím, že máme pohodlnou většinu ten bod schválit. A nemusíme se tady dohadovat v rámci návrhu bodů do programu. Je to trošičku nedůstojné.

Takže když zvážím, že jsou tady lidé, kteří tenkrát hlasovali pro pronájem, tak mně z toho vycházejí dvě věci. Buď jim připadá, že to je v pořádku a pro program hlasovat nebudou, anebo by to rádi napravili. A v tom případě se připojí k nám a projednáme to řádně a pokusíme se najít nějaké řešení.

Já jsem si prostudovala, kdo tenkrát seděl v Zastupitelstvu, a je mně naprosto jasné, že to nebyli ti hlavní tahouni celé té akce. Že to tenkrát byla úplně jiná skupina, která třeba vyvrcholila i natáčením České televize, Reportérů, kvůli jiným kauzám. Nebudu citovat, můžeme se tomu věnovat jindy, pokud budete mít zájem. Není to zase až tak součástí, ale myslím, že podpora toho, aby se tyhle záležitosti z minulosti napravily, že by byla namístě.

A proto prosím všechny, kdo jednak si uvědomují závažnost tohoto bodu, a ti, kteří by rádi napravili celou záležitost, tak aby moc prosím ten program podpořili. Protože to je něco, o čem jsem přesvědčená, že bychom společnými silami dokázali zvládnout. Nikomu to nedávám za vinu, protože si pamatuji dobře, kdo tenkrát tu radnici vedl, jaké jsme měli další problémy. A teď máme šanci to dělat trošku jinak. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a další se do diskuse hlásí pan zastupitel Kaiser Zicha.

Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha: Děkuji za slovo, pane starosto. Vše důležité, hlavně z právního hlediska, z našeho klubu a z opozičních zastupitelských klubů zaznělo, ale dovoluji mi, abych okomentoval vaše příписy, které jsme dostali těsně před Zastupitelstvem jako podporu tohoto bodu. A to především, že tady říkáte, že „opozice lže“.

Tak já vám říkám, že opozice nelže. Jediný, kdo lže, jste vy, protože vy jste předseda redakční rady Tučňáku. A jestliže vy nám v květnovém Tučňáku píšete, že měsíční nájemné je pět milionů devět set tisíc, necelých šest milionů, tak lžete vy. A já vás žádám, abyste v dalším čísle Tučňáku napsal občanům pravdu. Jestli vám můžu pomoci, my to máme zpracované, tak se na nás obraťte, protože vy jste to číslo napsal špatně. Špatně jste informoval občany v radničním časopise. Ta aktuální měsíční částka nájemného je přes šest s půl milionu korun.

Takže prosím, abyste v dalším čísle uvedl správnou výši nájemného. A jestli tak neuděláte, tak kdo tady lže, jste vy. A nejenom opozici, ale občanům. A k tomu dopisu bych vám ještě chtěl říct, že starostovi obecně, ale ani vám, pane starosto, milý pane starosto, nesluší útočná forma. Nedělejte to. Nedělejte to, nesluší vám to, tuto roli nechte opozici.

A dále bych ještě chtěl, jestliže máte odvahu tady reagovat na různé podněty mimo jednací řád, tak tu odvahu mějte v tom bodu. Schvalte ten bod. Vy se nestydíte říkat, že to, co tady ODS Praha 4 provedla v roce 2011, bylo nevýhodné, předražené a pro občany nevýhodné. Nestydíte se říkat, že to byla chyba ODS Prahy 4 a že to nájemné drahé, tak se nebojte schválit tento bod. Protože jestli ho neschválíte, tak se k tomu jednání z roku 2011 připojujete. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, číslo ověříme. Dále se hlásí pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, já už jenom krátce podruhé. Pane starosto, skutečně bych apeloval na to, abychom tady nešířili nějaké dezinformace, abychom o tom diskutovali věcně, přesně a abychom dospěli k tomu, že ta zjevně nevýhodná smlouva bude vypovězena.

Ještě jenom pár základních faktů, které nezazněly dostatečně. To, jak jsem říkal, že radnice má sídlit ve svém, že má sídlit v budově ve veřejném majetku, tak skutečně ty možnosti tady jsou. Je tady ta zmiňovaná parcela na Pankráci, je tady případně budova Centrotexu na Pražského povstání, do budoucna jistě rekonstruovatelná, a jsou tu další možnosti.

Pojďme skutečně tu z gruntu pomýlenou smlouvu a z gruntu pomýlený vztah, kdy sídlíme u soukromníka, kdy tam potom procházejí, tak, jak to tady zmiňovala kolegyně Alžběta Rejchrtová, procházejí úpravy této úpravy mimo komisi pro územní rozvoj atd., pojďme tenhle z gruntu pomýlený a převrácený vztah ukončit.

Apeluji ještě jednou prosím na všechny zastupitele a zastupitelky, koaliční i opoziční, tak ti koaliční, aby se připojili k nám, kdo jsme tento bod navrhovali. Pojďme to schválit a pojďme tu smlouvu zrušit. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další do diskuse se hlásí pan zastupitel Horčíčka.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Děkuji za slovo, pane starosto.

Já jenom bych se chtěl připojit k tomu návrhu, který tu přednesl pan kolega Kaplan, náš předseda. Já bych jenom chtěl konstatovat, že jsme opravdu v nekomfortní situaci, kdy tu máme smlouvu na 35 let, to je úplně bezprecedentní u nemovitostí tohoto typu. Ta cena, kdy se to uzavírá na deset, ale běžně i na pět let, takové nájmy. Máme tu nemovitost za cenu, která odpovídá nějakým áčkovým nemovitostem úplně v centru města, někde v Karlíně, já nevím. Jsme opravdu v situaci, kdy bychom s tím měli začít něco dělat.

Já bych jenom ještě možná k tomu dopisu, který jste nám ráno před tou schůzí připravili. Mně tam nejde dohromady jedna věc, a to, že ta naše aktivita vám nějak brání v jednání. Já to úplně nechápu, proč by to tak mělo být. Já bych naopak řekl, nebo bych se domníval, že ta starost, kterou my tu projevujeme o tu budovu a o budoucnost městské části, že by vám měla v těch jednáních pomoci. Je to svým způsobem podpora pro vás. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další se hlásí do diskuse paní zastupitelka Vetuško.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji za slovo. Já bych chtěla navázat na naši minulou debatu. Stále jsem připojena k bodu pana předsedy Kaplana.

Vy jste odpověděl věcně na to, jaké schůzky s majitelem proběhly. Řekl jste, že byly všeobijmající, i přesto, že pan doktor Liškutín vás upozornil, že vy nám věcně odpovídat nemáte, že máte předat slovo.

Chtěla bych vám jenom říct, že jako zastupitelé jsme si tady všichni rovni podle zákona o obcích. Vy jako starosta máte funkci reprezentativní, což vás ale vůbec neopravňuje k tomu, abyste nejednal podle zákonů a legislativy České republiky.

Co se týká informací starosty pro zastupitele úřadu městské části Praha 4, řekla jsem vám, že vás žádám o omluvu, že uvádíme nepravdivé a nepodložené informace. Vy jste řekl, že nepravdivé a nepodložené informace podáváme my o tom, že my říkáme, že vy nic nekonáte, nic nečiníte.

My jsme tady dostali výtisk z květnového Tučňáka, který jsem si teď znovu přečetla. V prvním sloupci na první straně uvádíte, že jste zahájil oficiální jednání. Ve třetím sloupci na straně druhé říkáte, že činíte kroky ke snížení nájemného. V informacích starosty jste nám ještě připojil, že jste měl několik schůzek.

Já se omlouvám, ale to nejsou informace k tomu, abyste nás přesvědčil o tom, že jednáte, činíte konkrétní kroky o tom, že se snažíte snížit nájemné na radnici. Takže ta vaše řeč, ta vaše věcná řeč, kterou jste měl, o tom, že my uvádíme nepravdivé a nepodložené informace o tom, jaké kroky činíte, předpokládám, jsem tímto vyvrátila. Protože vy žádné konkrétní kroky nečiníte. Alespoň veřejnost a nás kolegy zastupitele o tom neinformujete.

Tudíž se vracím k tomu, že uvádíte, že opozice uvádí nepravdivé a nepodložené informace, což není pravda a žádám vás o omluvu. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, já jenom dodám rychle, zpřesnění faktů je faktická, ne věcná. Nicméně nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím. Ale je tady ještě jedna záležitost a čekal jsem, zda se nepřihlásí někdo z pirátského klubu. Protože jsem obdržel e-mail od paní zastupitelky Sýkorové, kde oznamuje, že provedla změnu trvalého bydliště mimo Prahu 4 a z toho důvodu již nesplňuje podmínku volitelnosti. Tudíž by zastupitel mělo rozhodnout na svém nejbližším zasedání, což je nyní, o tom, aby pozbyla mandát.

Je to tak? Jestli pan předseda může potvrdit? Případně paní zastupitelka Sýkorová. Jenom, Honzo, uvádím, že jsem obdržel e-mail od paní zastupitelky Sýkorové, kde uvádí, že provedla změnu trvalého bydliště mimo Prahu 4. Tak prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Je to tak. Dovolím si za Vladku potvrdit. Jestli se nepletu, tak tenhle bod, tzn. bod, kde Zastupitelstvo konstatuje, že ten mandát zanikl, by měl předložit pan tajemník. Je to tak? Respektive navrhnout. Já jsem žil v domněnku, že takhle to bude, proto jsem se nehlásil.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ono je „jedno“, v uvozovkách, kdo tento bod navrhne, nicméně pokud pan tajemník bude osloven, pane tajemníku, můžete nám naformulovat název toho bodu, ať ho máme přesně zaznamenaný?

Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal: Pane starosto, dobrý den, vážení členové, zastupitelé a zastupitelky, vážený pane starosto, vážení členové Rady.

Já se v podstatě mohu jenom odkázat na platný zákon, konkrétně § 55 zákona 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých navazujících zákonů. On to tady v podstatě předepsal pan starosta.

Úřad městské části dostal oznámení o změně právních okolností, konkrétně o změně bydliště paní zastupitelky, s tím, že ten zákon předvídá zákon mandátu. Zákon současně umožňuje postupovat, respektive zastupiteli dává dvě možnosti, jakými mandát může zaniknout.

Bud' paní zastupitelka výslovně a písemně rezignuje na mandát zastupitele, což není tento případ. Anebo, což je situace, kterou tady popsal pan starosta, požádá o vyslovení zániku mandátu Zastupitelstvo. To, na co směřovala vaše otázka, to není gesce tajemníka, je to mimořádný bod programu do Zastupitelstva, který může načíst v podstatě kdokoli ze zastupitelů. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, vidím nejprve s technickou se hlásil pan zastupitel Štěpánek a poté má slovo pan předseda Kaplan.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Je to skutečně čistě technická. Zákon o hlavním městě Praze jasně hovoří, jak postupovat. Mandát zaniká, Rada má vzít na vědomí prvního náhradníka a náhradník na následující schůzi Zastupitelstva složí slib.

Ale pokud tu věc chcete řešit, měl byste ji navrhnout na program, protože jsme v bodu program. Pořád ještě platí jednací řád. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: O tom ale nyní hovoříme, že tento návrh dalšího bodu navrhujeme. A ten postup, jak tady zazněl rovněž od pana tajemníka, je formálně správný. Vzhledem ke způsobu, jakým jsme tu informaci od paní zastupitelky dostali. Takže ještě pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já jenom velmi jednoduše. Teď jsem zavnímal, že je tady návrh tohoto dalšího bodu. Já rovnou za mě a za nás říkám s ohledem na to, co tady zaznělo od kolegy Štěpánka a pana tajemníka, tohle jsou přesně věci, stejně jako ten váš dopis, které se mají dávat včas, aby se na to ten, kdo to chce třeba navrhnout, dokázal připravit.

Já, byť jako právník, vám tady nedokážu reagovat na to, jak je to správně, takže pokud to na to jednání dostanete, tak já říkám, že se zde zdržím hlasování, protože si nejsem jist, jestli ten vámi zvolený postup je v pořádku. Nebude to mít žádnou vazbu ke kolegyni, ale nejsem si jist, jestli způsob, kterým to hodláte provést, je správný. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, pan předseda Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Já jsem si ještě dovolil tady bleskově to s Vladkou konzultovat, abychom si ušetřili nějakou nejistotu. Protože tohle není úplně obvyklá věc, která se běžně řeší. Vladka mi teď potvrdila, že provede formální rezignaci, abychom to nemuseli projednávat a nemuseli jsme to řešit. Já jen poprosím pana tajemníka, jestli by to s Vladkou potom prošel, aby ta rezignace měla všechny náležitosti. A tím si usnadníme trochu práci, díky.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ještě technická, pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Prosím o přestávku 10 minut na poradu klubu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, vyhověno.

(10minutová přestávka)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, uplynula desetiminutová přestávka, takže vás poprosím, abyste zase zasedli zpátky na svá místa a budeme pokračovat.

Tak děkuji. Rozproudila se nám tady diskuse, já jenom ještě upřesním návrh druhého bodu. A to je bod – „K zániku mandátu paní Bc. Mgr. Sýkorové, jako členky Zastupitelstva městské části Praha 4“, a to z toho důvodu, že přestala být volitelná.

A jsme stále v rámci diskuse o programu. A já jsem tady obdržel žádost občana pana Alana Hakla o to, že by rád vystoupil v této fázi diskuse o návrhu jednotlivých bodů do programu. Nicméně jednací řád toto úplně konkrétně nespecifikuje, tudíž si dovolím navrhnout procedurální návrh, zda umožníme panu Haklovi vystoupit, aby nám přednesl návrh bodu do programu. Technická, ano.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Tohle to jsme řešili už několik Zastupitelstev nazpátek, kdy jsem neměla možnost vystupovat k bodům programu. Mně osobně ministerstvo vnitra zaslalo vyjádření, že občan se může vyjadřovat k jakémukoli bodu jednání na Zastupitelstvu, a to i k programu, přestože ještě není schválen. Je to na úrovni řádného bodu, takže si můžeme ušetřit hlasování. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, ještě pan předseda Kaplan, technická.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já jenom potvrzuji to, co řekla kolegyně Rejchrtová. Takhle to udělat nemůžeme. Pojd'me prosím schválit ten program. A pokud tu máme občany, kteří chtějí vystoupit z Prahy 4, tak se k nim chovejme korektně a nechme je řádně vystoupit v rámci jednání Zastupitelstva.

Poslední a jenom oznamovací věta. Paní kolegyně Sýkorová předala rezignaci, byl jsem u toho osobně přítomen, z funkce zastupitele panu starostovi o té přestávce před třemi minutami. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, takže to jsou dvě záležitosti. Takže první. Ještě jednou poprosím, to znamená, Tomáši, ty rozporuješ to, co říká paní zastupitelka Rejchrtová ohledně umožnění vystoupení? Ne, to znamená, potvrzuješ to, že může vystoupit, aniž bychom procedurálně o tomto hlasovali.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ne. Tak já se omlouvám kolegyni Rejchrtové, pokud jsem špatně porozuměl tomu, co říkala. Co říkám já, že nemůžeme umožnit ani procedurálním hlasováním vystoupit občanovi, se vším respektem, pan Hackl mi promine, může se tak stát až v průběhu jednání Zastupitelstva. To jsem říkal já a omlouvám se všem.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak ještě technická paní Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Osobně mám vyjádření ministerstva vnitra, že došlo k porušování zákona, když mi Zastupitelstvo ve volebním období 2006 – 2010 znemožňovalo vystoupit k návrhu programu. Je to na úrovni běžného bodu. Občan má nárok vyjádřit se ke všemu, co Zastupitelstvo projednává. Samozřejmě naprosto souhlasím s panem kolegou Kaplanem, že to je nedůstojné, že by se bod měl schválit a občan by se mohl vyjádřit normálně, aniž by musel tady zasahovat do programu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak máme tady zástupce právního odboru, tak jen poprosím, jestli nám může potvrdit jednu, nebo druhou variantu. Já osobně nevidím problém v tom, proč bychom nemohli procedurálně hlasovat o tom, abychom občanovi umožnili vystoupit na tomto Zastupitelstvu. Respektive ani v tomto bodu návrhu programu. A pokud se nemýlím, mám pocit, že už to v minulosti takto tímto způsobem proběhlo. Nicméně přesto poprosím o potvrzení.

Pan Mgr. Michal Nocar: Dobrý den, já si myslím, že by mělo být umožněno občanovi, aby vystoupil. Samozřejmě Zastupitelstvo je orgán samosprávný, tudíž pokud k tomu proběhne procedurální hlasování, nevidím v tom problém. Ale máme tady nějaké stanoviska ministerstva, opravdu si myslím, že v rámci nějaké úcty k občanům by se to mohlo umožnit.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji za toto potvrzení, takže, dámy a pánové, zahajují procedurální hlasování o tom, zda umožníme panu Hacklovi vystoupit v této fázi projednávání o návrhu programu. Prosím, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 25 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 5.

Takže, pane Hackle, prosím, můžete vystoupit se svým návrhem bodu programu.

Občan Hackl: Ano, takže to bylo zařazeno. Takže ještě jednou prosím o zařazení tohoto bodu do jednání. Takže mi to bylo umožněno, jestli to chápu správně. Děkuji.

O nic nejde, jenom jsem chtěl vyjádřit velké pobouření nad tím, co se tady děje. Je to nehoráznost, co si tady strana ODS dovoluje, že takhle neuvěřitelně zvedne cenu nájemného. Já jsem tady z řad veřejnosti jako jediná osoba. Divím se, že tento sál není narvaný lidmi, protože každý občan si dovede spočítat cenu nájemného za svůj byt, ale tady ty věci jsou občanům úplně jedno. To mě trochu mrzí.

A ještě mi dovoluji trochu osobní věc. Já pracuji jako architekt a urbanista. A v minulých letech jsem se snažil spolupracovat se zastupiteli městské části. Žiji dlouhodobě na Praze 4, snažím se zvelebovat veřejný prostor, opravdu mi ten veřejný prostor leží na srdci. V minulosti jsem zpracovával i řadu urbanických a architektonických projektů pro městskou část, ale co se vždycky stalo? Vždycky se stalo, že projekt se zpracuje, leží někde v šuplíku. A pak je řečeno, nejsou na to peníze. Na nic nejsou peníze.

Nic se nemůže opravit, podívejme se, jak vypadá veřejný prostor na Praze 4. Je to opravdu na většině míst žumpa. Podívejme se na Kačerov, jak vypadá, v čem ti lidé tam čekají na autobus. Já vím, že vy jezdíte autem, ale my občané využíváme také hromadnou dopravu. Počkejte si někdy na Kačerově na autobus. Podívejte se, jak vypadá Pankrác, jak vypadá Budějovická a tak dál.

A tady už končím. Takže vyjadřuji velké pobouření nad tímto nehorázným přepálením nájmu na dvojnásobek. Děkuji. (POTLESK)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, jenom faktická. Například Budějovická nebo Pankrác není v majetku Prahy 4, je to v majetku hlavního města Prahy. To jen pro upřesnění. Co jsem řekl? Pankrác? Kačerov, omlouvám se. Tak vidím, že se do diskuse ještě hlásí paní zastupitelka Sýkorová, prosím.

Zastupitelka paní Vladimíra Sýkorová, Bc.: Děkuji za slovo, dobrý den. Já se jenom krátce chci vyjádřit k té mé rezignaci a požádat opoziční zastupitele, aby v případě, že se moje rezignace zařadí do bodu programu, tak aby přesto hlasovali pro tento program. Je strašně důležité, aby se cena pronájmu radnice řešila, bez ohledu na to.

Já to neberu osobně, stalo se, přestěhovat jsem se musela velmi nedobrovolně a měla jsem velmi krátký čas na to, abych si něco našla. Přitom je čtyřka mým domovem mnoho let, takže dělám maximum možného, abych se zase na čtyřku vrátila. A samozřejmě dobrovolně jsem rezignovala. Nechtěla jsem nikterak poškodit jméno Pirátů, kteří o tom mém přestěhování nevěděli. Takže jsem to oznámila na klubu a následně druhý den jsem to napsala panu starostovi a panu tajemníkovi.

Hlasujte pro ten program, je to strašně důležité. Neberu to osobně. Děkuji mnohokrát.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také opět faktická a zároveň technická. O těch jednotlivých návrzích bodu programu se hlasuje odděleně, jednotlivě. To znamená, že jsou na sobě zcela nezávislé v tomto směru. Takže ať už budou zastupitelé hlasovat tak, nebo tak, tak je to nezávislé.

Zastupitelka paní Vladimíra Sýkorová, Bc.: A můžu se ještě zeptat? Ten dnešní hlas bude ještě relevantní, nebo už ne, když tady nebudu na program?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Prosím o potvrzení právního. Já, co jsem zavnímal, tak ano. Nicméně poprosím pana vedoucího, aby nám potvrdil, nebo nám ozřejmil tuto situaci.

Pan Mgr. Michal Nocar: Dobrý den ještě jednou. Máme tady dvě varianty. Jedna varianta je vyslovení zániku mandátu z důvodů ztráty volitelnosti. Hlasování je nadále platné, dokud neuběhne lhůta pro doručení a lhůta k odvolání. Takže několik následujících dní ještě paní zastupitelka vykonává všechny práva a povinnosti.

Co se týče rezignace, pokud je doručena písemně, tak ještě ten den je stále člen Zastupitelstva do 23:59. Od 1. minuty následujícího dne již ztrácí a nastupuje náhradník, kdy pak následující Zastupitelstvo proběhne složení slibu atd. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane magistře, já vás ještě poprosím o upřesnění. Tím, že tady paní zastupitelka přinesla před chvílí papír s písemnou rezignací, nicméně my přesto musíme rozhodnout v této chvíli jako Zastupitelstvo. Chápu to dobře? Prosím pana vedoucího právního odboru.

Pan Mgr. Michal Nocar: Je to tak, která okolnost nastane dříve. Teď jsem se vyslovil, že rezignace je určena od následujícího dne. Tudíž nyní stále může Zastupitelstvo rozhodovat o zániku z důvodu ztráty volitelnosti. A rezignace předběhne tu lhůtu, po kterou se paní zastupitelka může odvolat vůči ztrátě volitelnosti. Prostě to, co skončí dřív, skončí dřív.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Rozumím, děkuji. Technická, pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já činím procedurální návrh a navrhuji, aby o těch dvou bodech, které jsou tu navrženy na projednání, bylo hlasováno společně jako o jednom jediném programu. Děkuji. My se vyslovíme pro.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak je to procedurální návrh, takže se hlasuje bez další diskuse teď.

Pro 21, proti 0, zdrželi se 2 zastupitelé.
Takže tento procedurální návrh nebyl přijat.

A viděl jsem, ještě se hlásila paní zastupitelka Rejchrtová s technickou, jestli to platí?

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji, já bych jen chtěla upozornit jednu paní koaliční zastupitelku, že není na hokeji. Že už skončil a že zatleskat plácacími ručičkami a zaskákat si potom můžeme v předsálí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, já paní zastupitelku také prosím, abychom nerušili jednání v sále. Takže děkuji za tuto poznámku. A hlásí se ještě do diskuse pan zastupitel Štěpánek, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Podruhé...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Omlouvám se, ne do diskuse samozřejmě.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Podruhé, navzdory té trojce. Pane starosto, já vám zacituji – mohla by to být i technická, ale je to teď už jedno. Tak ze zákona o volbách do obecních zastupitelstev, kam spadá i hlavní město Praha a jeho městské části: „Mandát zastupitele zaniká dnem, kdy starosta nebo primátor v hlavním městě Praze, primátor hlavního města nebo starosta městské části obdrží písemnou rezignaci člena Zastupitelstva, obce na jeho mandát.““

Před chvílí, když jste mluvil, tak jste měl jinou situaci, měl jste e-mail o změně bydliště. Ale teď máme úplně novou situaci, kterou zákon jasně řeší. Vy máte písemnou rezignaci, kolegyni dneškem mandát zaniká. Takže v tomto případě už se to Zastupitelstva netýká.

Kdybch vám z toho zákona četl dál, tak nejbližší Rada vezme na vědomí prvního náhradníka a při příští schůzi Zastupitelstva jej pozvete a on tady do vašich rukou složí slib. Takže jsme v právně jiné situaci, než jsme byli před přestávkou. A já vás prosím, abyste to refleктоval, abyste postupovali nejen podle zákona o hlavním městě Praze, ale také podle zákona o volbách do zastupitelstev a obcí.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, ještě poprosím pana tajemníka, aby se nám vyjádřil k tomu, co zaznělo.

Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal: Děkuji za slovo, vážený pane starosto. Já se odkážu na to, co jsem tady říkal před chvílí, potažmo co říkal pan Mgr. Nocar. Já bych doporučoval z opatrnosti ten bod tak, jak tady byl formulován, nebo artikulován, načíst. Je pravda, ano, rezignace ze strany...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, já vás poprosím ještě o klid. A, pane tajemníku, prosím.

Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal: Bylo to tady řečeno několikrát. Úřad, pan starosta, v kopii já, jsme obdrželi sdělení paní zastupitelky Sýkorové. Doporučoval bych, aby se ten bod navrhl na program. Zaznělo to tady několikrát. Jestli se schválí, nebo neschválí, je jedno. A je tady k dispozici listina, kterou tady paní zastupitelka Sýkorová položila na stůl. A můžeme se potom bavit, jakým procedurálním nebo formálním způsobem bude přijato ze strany úřadu, potažmo pana starosty, a nastane ta právní skutečnost, která tady zazněla.

To znamená, buď Zastupitelstvo schválí zánik mandátu, anebo paní zastupitelka Sýkorová řádně doručí rezignaci, my ji převezmeme jako úřad, respektive pan starosta, a účinky té rezignace nastanou k témuž dni ve 23:59, jak tady řekl pan magistr Nocar. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, s technickou pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Já se samozřejmě nebudu s panem tajemníkem nijak přít, ale z čistě lidského normálního postupu rezignaci máme, čili bod není potřeba zařazovat, není potřeba projednávat. Rezignace byla doručena a má příslušný účinek. A jenom prosím, přestaňme tady řešit technicistní věci, chovejme se slušně navzájem.

Paní Sýkorová dneska podala rezignaci, je řádně předaná, konejme podle řádně podané rezignace a nedělejme si tady zbytečný bod, který nám stejně nic nikomu nepřinese. Já jenom vyzývá, nezařazujme tento bod vůbec, ani o něm nehlasujeme, protože rezignace již byla podána.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: S technickou pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. Já ji v podstatě stahuji. Děkuji kolegovi Kováříkovi za ten hlas rozumu, který tady teď zazněl, a nehlasujeme to. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Jelikož se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi o návrzích bodů do programu uzavírám a zároveň vyhlašuji ještě pětiminutovou přestávku na schůzku předsedů klubů.

(Pětiminutová přestávka)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, poprosím vás o klid v sále a prosím, zaujměte své pozice.

Dámy a pánové, diskuse o návrhu k bodu programu byla uzavřena. Nicméně já bych ještě rád konstatoval, že jsem přijal písemnou rezignaci paní zastupitelky Vladimíry Sýkorové.

A nyní k navrhovaným, bodům, respektive jedná se o jeden bod. Ostatní, co jsem zaznamenal, tak byla podpora tohoto bodu. Takže nyní budeme hlasovat o bodu Návrhu bodu programu, a to je „Pronájem budovy radnice v ulici Antala Staška – aktuální stav výše nájemného a stav jednání s panem majitelem objektu“. Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 20 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Tento návrh nebyl přijat.

Jelikož jsme se neusnesli na programu dnešního zasedání, tímto děkuji všem kolegyním a kolegům za dnešní schůzi a poděkuji vám za krásný den. Ještě pan zastupitel Štěpánek nějaká technická připomínka?

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já nahlašuji, že jsem hlasoval pro.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, máme zaznamenáno, děkuji. Už není diskuse, paní předsedkyně, nicméně jestli je to technická, tak povídejte.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Já bych ještě před ukončením, ke kterému se schyluje, bohužel, chtěla požádat, předpokládám, že bude červnové Zastupitelstvo. Ráda bych se dotázala na termín, obdobně velké samosprávné celky to mají...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, uvedu. Předběžně počítáme s termínem 12., nebo 19. června. Doufám, že to říkám správně, bez kanceláře. Tak děkuji. Ještě paní zastupitelka Rejchrtová, poprosím opravdu technickou.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Ano, přesně tak. Aby to zaznělo a bylo zapsáno do zápisu, že 20 zastupitelů bylo pro, 0 proti, 0 se zdrželo. 21, pardon, omlouvám se. A zbytek se vůbec neobtěžoval hlasovat.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já myslím, že to z toho záznamu vyplyne. A to číslo je 21, protože pan zastupitel Štěpánek dohlašoval, že to záznamové zařízení nezaznamenalo jeho hlas. Děkuji vám ještě jednou a přeji krásný pátek, krásný víkend. Na shledanou.

(Jednání ukončeno v 10:57)

Zapsala strojová stenografka
Simona Sedmihorská