

Z Á P I S

15. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4

ze dne 9. dubna 2025

na Nuselské radnici, Praha 4, Tábořská 500

Z a h á j e n í	s. 2
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 15. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru	s. 9
2. Návrh k poskytnutí dotací městské části Praha 4 na rok 2025 na podporu v oblastech: sportovních a tělovýchovných aktivit; kulturní a spolkové činnosti; bezpečnosti dětí a mládeže, rizikového chování dětí a mládeže a na podporu organizací zabývajících se snižováním rizik v oblasti protidrogové problematiky; sociální a zdravotní; rodinné politiky a integrace cizinců a národnostních menšin; životního prostředí	s. 10
Interpelace občanů	s. 27
3. Majetkové dispozice:	
a) k prodeji části pozemku parc. č. 1142/30 označeného jako pozemek parc. č. 1142/55 v katastrálním území Krč	s. 39
b) k úplatnému nabytí id. ½ pozemku parc. č. 2391 v katastrálním území Nusle	s. 40
c) k prodeji nebytové jednotky č. 727/301 v domě č. p. 727, nám. Hrdinů 9, katastrální území Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 780/8 a na souvisejících pozemcích parc. č. 780/12 a parc. č. 780/13, vše katastrální území Nusle, Praha 4	s. 41
d) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 3105/15, zastavěná plocha a nádvoří, katastrální území Michle, Praha 4	s. 44
4. Informace o zajištění oslav 80. výročí ukončení 2. světové války	s. 45
5. Diskuse ke ztrátě pocitu bezpečí občanů P4 v důsledku agresivního chování drogově závislých a na ně se vážající celostátně hledání s kriminální aktivitou.	s. 48
6. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4	s. 67

(Jednání zahájeno v 15:00)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já vás vítám před 15. zasedáním Zastupitelstva městské části. Odbila 15. hodina, takže vás poprosím, abyste zasedli do svých zastupitelských lavic a za minutku začneme. Děkuji.

Dámy a pánové, ještě jednou vás poprosím, abyste zabrali svá zastupitelská místa, o klid v sále. A můžeme zahájit jednání.

15. jednání Zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno, omluveni byli pan zastupitel Liškuťin a pak tady mám nahlášeny několikere pozdní příchody. Paní zastupitelka Rejchrtová Alžběta, paní zastupitelka Rejchrtová Petra – obě budou mít drobné zpoždění, paní zastupitelka Krajcová a poté ještě mám dopředu omluvenku od pana zastupitele Růžičky, že se případně o něco dříve vzdálí ze Zastupitelstva, takže vím o tom, беру в потаз. Žádné další omluvenky nebo informace jsem nedostal a tahle pohledově, když kontroluji, tak si myslím, že jsme tady všichni. Minimálně jsme usnášeníschopní.

Poslední zápis z předešlého Zastupitelstva ověřili a podepsali pan zastupitel Chaloupka a pak zastupitel Žáček bez věcných připomínek. Tudíž se zeptám... Kolegové, já vás už opravdu poprosím o klid v sále. Děkuji. Nyní se zeptám, kdo se hlásí k ověřování zápisu z dnešního Zastupitelstva. Pan předseda Kovářik a pan zastupitel Žáček. Takže prosím uvést tato dvě jména.

Zároveň upozorňuji a připomínám, že je z dnešního zasedání pořizován audiovizuální záznam. Máme tady dvě kamery. O tamhle té vzadu jsem byl ujištěn, že čistě snímá vršek, respektive plátno nahoře. Nemusíte se bát, že by koukala komukoli z vás do monitorů. Nicméně vzhledem k tomu, že nás minule trošku zlobila technika, tak jsme ji posílili.

A nyní můžeme zahájit diskusi o návrhu programu. Respektive návrh programu jste všichni obdrželi v řádném termínu a zeptám se, zda jsou tady nějaké návrhy z řad zastupitelů o jeho doplnění, upřesnění či návrh nějakého nového bodu. Děkuji a otevírám rozpravu.

Nikoho přihlášeného do diskuse nevidím. Nebo, omlouvám se. Už to naskočilo, takže vidím, že první je přihlášená paní zastupitelka Vetuško, takže prosím, máte slovo, paní zastupitelko.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Dobrý den, moc děkuji. Já mám k tomu dneska obrázek, takže poprosím, aby se promítl za vámi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, slyšel jsem, že paní zastupitelka má nějaký vizuál, takže prosím o jeho načtení.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Já moc děkuji. Můj bod se jmenuje „Strategický plán rozvoje městské části Praha 4“, je prakticky o tom samém jako minulé jednání Zastupitelstva, jenom jsem tady připravila takovou malou tabulku, kterou vidíme v rozsahu Praha 1 – Praha 12. A když se posune dolů, tak ji určitě uvidíme také v rozsahu Praha 13 – Praha 22.

Já jsem si prohlédla webové stránky všech městských částí Praha 1 – Praha 22. A velmi lehce jsem si dokázala najít strategické plány rozvoje městských částí, většiny městských částí. Pouze Praha 19, 16, 11 a 2 strategický plán v současné době nemá. Praha 15 také strategický plán nemá, ale dva koncepční materiály na svých webovkách za strategický plán považuje.

Mě to velice mrzí a myslím si, že je to špatně pro rozvoj městské části, je to špatně pro naše občany, že absolutně netuší, co mají očekávat. Nevíme, jaký je současný stav městské

části, nemám žádnou analýzu, která by to plošně ukazovala. Měli bychom ji mít, abychom věděli, čím se do budoucna zabývat.

Například, jak vidíte tady v těch názvech strategických plánů do roku 2030, ideál, jelikož už máme rok 2025, takže bychom měli mít třeba plán v rozmezí let 2025 – 2035. A dávám to jako návrh bodu, protože bychom o této věci měli mluvit. Ta věc je samozřejmě drahá, takže my jako Zastupitelstvo bychom o ní měli rozhodovat. A prosím pana starostu, aby se nám k tomu nějakým způsobem vyjádřil. Neučiní-li tak, já ho budu i na tento bod interpelovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a přeslechl jsem možná zařazení jako bod číslo?

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Dva. Pardon.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Tak další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Slanina, takže prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já si dovolím navrhnout bod programu „Sportovní údolí Krč a dopady na Braník a Krč“. Dovolím si to navrhnout jako bod číslo 3 a následující body tedy přečíslovat.

Důvodem je, že jsem zaznamenal, že je tady několik občanů, kteří by se rádi o této problematice bavili. A domnívám se, že když už nám sem občané ve větším počtu přijdou, tak si zaslouží, abychom k tomu dali bod, kde bude možné o tom diskutovat. I si dovolím, abychom předešli nedůstojnému průběhu interpelací, který tu byl minule, tak abychom to rovnou zařadili jako bod a tím umožnili k tomu kultivovanou diskusi. Děkuji. Nesu to v písemné podobě.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, takže další návrh bodu „Sportovní údolí Krč“, zařadit jako bod číslo 3. A dále se do diskuse hlásí s přednostním právem pan předseda Hušbauer, jestli využívá? Takže do diskuse se hlásí pan zastupitel Hroza, takže prosím.

Místostarosta Michal Hroza, Bc.: Já jsem měl takový doplňující dotaz na paní kolegyni, když navrhovala ten bod toho Strategického plánu Prahy 4. Zajímalo by mě, já jsem viděl v tom sumáři, který udělala, který je tady velmi pěkný a poučný – a děkuji za něj, tak jsem viděl, že ty strategické plány se v zásadě týkají zcela různých věcí. Jaká je její představa o tom, čeho by se měl v případě Prahy 4 týkat ten strategický plán. Protože tam je – rozvoje, udržitelnosti a celé řady dalších věcí. Takže jaká je její konkrétní představa, jak by měl vypadat Strategický plán Prahy 4, aby fungoval.

Viděl jsem tam, že tam jsou plány na pětiletku i na desetiletku, tak jestli má představu i o tom, jak daleko bychom chtěli v tom vizionářství na Praze 4 jít. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Pane starosto, dobrý den, dobrý den všem. Já bych s ohledem na to zahájené jednání poprosil nyní o 5 minut přestávky.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, takže máme tady návrh na pětiminutovou přestávku, tudíž ji vyhlášu.

(5minutová přestávka)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, čas na přestávku uplynul, takže vás poprosím opět o návrat do zastupitelských lavic a budeme pokračovat.

Nikoho dalšího přihlášeného nevidím. Ještě bude pan předseda Kaplan, takže ano. Takže prosím, pane předsedo. Ne, dřív se přihlásil pan zastupitel Žáček, takže prosím ještě.

Zastupitel pan Jan Žáček: Dobrý den, já bych chtěl poděkovat za slovo a rád bych přidal na program dnešní schůze bod toho Zdravotnického zařízení Kosmos, o kterém se dneska pěly ódy na webu Prahy 4. Tak bych se jenom k tomu tématu chtěl vrátit. Jen připomínám kolegům, že jsme tam za velmi nevýhodných podmínek na 20 let společnosti Penta Hospital pronajali zdravotnické zařízení, které jsme zrekonstruovali za více než 70 milionů. A já bych se k tomuto tématu chtěl vrátit. Děkuji. A jako bod číslo 2.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, jako bod číslo 2, děkuji. A teď už opravdu nikoho přihlášeného do diskuse o návrhu programu nevidím. A vidím, přesto ještě paní zastupitelka Vetuško, prosím.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji za slovo. Já bych chtěla podpořit pana kolegu Žáčka se zařazením bodu o novém oddělení následné intenzivní péče v bývalém kině Kosmos na Lhotce, které tam nově vzniklo. V případě, že tento bod schválen nebude, tak mám soupis otázek dodatečně.

Ale jelikož tady bod už byl navržen, a já souhlasím i s jeho zařazením, tak bych chtěla navrhnout ještě další bod k projednání. A to jsou „Termíny Zastupitelstva MČ Praha 4“. Každé Zastupitelstvo tady někdo prosí, jestli by mohlo být dodrženo, abychom se termíny Zastupitelstva dozvěděli dříve než týden předem. Já jsem si, stejně jako u toho Strategického plánu, prohlídla webové stránky všech městských částí Praha 1 – 22. A jenom Praha 4, Praha 17 a Praha 18 to na webovkách nemá. S tím, že jsem se třeba u té Prahy 17 a 18 spletla, anebo to prostě jenom nemají na webovkách. Ale je tam dodržena nějaká základní lidská slušnost kolegům ze Zastupitelstva a veřejnosti sdělit, kdy bude Zastupitelstvo.

Prosím o zařazení jako bod č. 3. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, jenom tady technické doplnění. V únoru byli informováni všichni předsedové klubů o následujících termínech Zastupitelstva v nejbližších 6 měsících. Zaznělo to i na posledním zasedání Zastupitelstva v únoru. Ale máte pravdu, jestli to není zveřejněno ještě na webu jako informace, tak to doplníme.

Tak další do diskuse je přihlášen pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ještě jednou dobrý den, děkuji za slovo. Já bych chtěl zařadit na jednání dnešního Zastupitelstva bod, který nazývám „Modré zóny a politika parkování městské části Praha 4“. A budu navrhopat, aby to byl bod číslo 2 a ostatní byly přečíslovány. S tím, že jsem byl osloven zástupci dvou SVJ ze Spořilova, kteří řeší otázku parkování.

A předesílám, že jsem dalek v tomto cokoli kritizovat. Zprvė proto, že jsem si jist, že ta věc nemá jednoduché řešení, se kterým by byli spokojeni všichni. A kapacity jsou prostě omezené. A současně vím – a tady mám možná odpovědnost dokonce i větší než většina z vás tady, že hlavní město Praha v této otázce dělá, nebo spíš nedělá to, co by bylo potřeba.

Ale přesto se chci ptát, protože zástupci SVJ mi předložili nějakou komunikaci s panem radním Míthem, kde bylo zprvė přislíbováno i písemně nějaké řešení parkování, nebo neparkování dodávek. To se přiznám, že jsem ani nevěděl, že o tomhle bylo uvažováno. Tak se chci zeptat, jestli nějak se postupuje v tomhle a jaké jsou a nejsou možnosti a aktuální situace.

A pak se chci ptát i na politiku v oblasti modrých zón, protože hlavní město Praha dobře znám. Tam se s velkou mírou pravděpodobnosti nedočkáte a nedočkáme vůbec ničeho. Ale chci se ptát na to, jestli máte nějaké myšlenky a nějaký směr. Protože je skutečností, že na Spořilově, kde vím, že tam byly petice na obě strany, že tam, kde ty modré zóny končí, tak tam se parkování aut kumuluje.

Lidi mi posílají fotografie, to parkování všude možně je neuvěřitelná disciplína, když se udělá pár hezkých fotek. Ale zdůrazňuji, že to není primárně kritika, protože si myslím, že to jednoduché a uspokojujivé řešení nemá. Přesto se chci ptát, jak daleko jste došli, protože tam byly písemně učiněny přísliby, jak ve směru k těm dodávkám, tak ve směru k nějakým stojanům atd. To byla nějaká kola.

Myslím si, že tohle by si obyvatelé Prahy 4 zasloužili vědět, jaký je váš směr. A zasloužili by si znát, co plánujete, nebo neplánujete. Předem děkuji za případnou podporu tohoto mého návrhu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a poslední do diskuse je přihlášen pan zastupitel Růžička, takže prosím, Ondro.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den. Já bych chtěl zařadit bod, o který už se tady snažím nějakou dobu, ale moc to nevychází. To je téma kontribucí.

Já jsem stejně jako kolegyně Vetuško, která se zajímala o to, která městská část má jaký strategický plán, tak úplně podobně člověk může zapátrat ve stejném duchu na téma kontribucí městských částí.

Když se bavím s kolegy jiných městských částí, kde kontribuce mají nějakým způsobem ukotveny odhlasováním zastupitelstva, tak městská část Praha 4 nemá nic. Je tady velké developerský projekt, plno developerských pozemků, my tady prodáváme jakési pozemky pod cenou, protože vlastně nevíme, co na nich chceme. Ani co chtějí ti lidi kolem toho. A je to dost takové spekulativní téma pro kohokoliv z veřejnosti, proč a za co se prodávají pozemky, když vy nemáte žádnou kontribuci. Máte nějaký plán? Nemáme, takže bych rád zařadil tento bod. Je to podle mě důležité téma minimálně na výkop toho, aby se k tomu městská část vyjádřila jako Zastupitelstvo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, a ještě poprosím o návrh, bod? Ondro, zařazení bodu?

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Bod číslo 3. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: A ještě vidím přihlášeného pana předsedu Kaplana, takže prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, pane starosto, ještě jednou dobrý den.

Já bych se teď jenom připojil opakovaně k tomu návrhu bodu týkajícího se kontribucí. Byť osobně jsem si vědom nejednoduchosti a vlastně i rozporuplnosti toho celého systému, tak jako městská část Praha 4, když to porovnáte s ostatními, je v tomhle úplně tristní.

My jsme tady projednávali fakticky jednu kontribuční smlouvu – ona se tak nejmenovala, ale byl to ten malý příspěvek od společností pana Passera. Ale ono, když se díváte na to, o čem jednájí a rozhodují a v jakých částkách se to pohybuje na ostatních městských částech, tak se musím přiznat, že se to jeví jako záměr tady ty kontribuční smlouvy žádným způsobem nedojednávat a neuzavírat.

Ne že bych to z nějakého pohledu nechápal, protože jako právník mám určité pochybnosti, jak jsem řekl, ale to sem pak skutečně žádné peníze nepůjdou, do městské části Praha 4. A já se chci zeptat, proč tomu tak je? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji, a ještě poprosím paní předsedkyni Kotvovou.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Dobré odpoledne, ještě za slovo. Já se v této situaci dovoluji také připojit k tomu požadavku na zařazení bodu o kontribucích. A sice vede mě k tomu kromě argumentů, které už předdeslali kolegové, trpká zkušenost z Braníka, kde bylo v roce 2021, čili před 4, možná už to dneska bude skoro 5 let, uzavřeno tzv. memorandum o úpravě Branického náměstí. A bohužel, situace je tam znovu velmi tristní, bych řekla.

Takže kde je zodpovědnost, kde je kontrola, kde je ten zisk pro městskou část, nebo ten prospěch.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Bendl, takže prosím.

Zastupitel RNDr. Jiří Bendl, CSc.: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych prosil zařadit bod, který by se v podstatě jmenoval takto: „Diskuse ke ztrátě pocitu bezpečí občanů Prahy 4 v důsledku agresivního chování drogově závislých a na ně se vážající celostátně hledání nebo občanů s kriminální aktivitou“. Stačilo by to jako bod číslo 4, někde na konci.

Ale už na mě apelují občané v okolí v Michli, že chování drogově závislých a vlastně lidí bez domova, i když většinou jsou to vlastně drogově závislí a často se tam střídají právě i celostátně hledané osoby, které tam pobudou vždycky chvíli, ale mezitím napáchají spoustu škody a kriminality v okolí, tak abychom si vzájemně sdělili třeba zkušenosti z různých částí.

V té mé části, kde bydlím, je to v okolí už neudržitelné. Možná jsme výjimkou, ale je možné se o tom vzájemně pobavit, jaké jsou vlastně možnosti státu. Protože i když občané už volají policisty na ně, protože vědí, že není radno se s třicátníky, kteří mají 90 kg a klidně na vás vytáhnou nůž, tak to řešit sám, takže se ke všemu musí volat policie. Ale ta většinou je vyvede před dům a tam se s nimi rozloučí. Tohle je takový palčivý problém v té naší čtvrti.

Spíš mi šlo o to se vzájemně pobavit o tom, kdo s tím má jaké konkrétní zkušenosti a jaké jsou společnými silami možnosti zlepšit ten pocit bezpečí. Protože senioři to mají velmi těžké, ti se jich vyložení bojí. Děti také, matky s dětmi zrovna tak, takže tam zbývá jenom malá skupinka, které v podstatě nevadí. Ale to jsou chlapi,

kteří mají nějaký bojový výcvik spíš. Šlo mi jen o to, se o tom čistě pobavit a ukázat, že to problém pro občany je. Takže děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane zastupiteli také moc děkuji, jenom ten váš název toho bodu byl relativně dlouhý, tak poprosím, jestli ho máte vyplněný na papírku, tak dát organizačnímu, ať ho máme korektně zaznamenaný. Děkuji. A další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto, a dobré odpoledne všem.

Já se chci připojit k tomu návrhu kolegy Růžičky, Kaplana a kolegyně Kotvové na téma kontribucí. Je to bezpochyby obecný problém, ale vede mě k tomu zejména zkušenost s rozvojem v Krči, kolem nemocnice Krč. Padlo tady před několika měsíci od jedné z místních občanek – a trochu se to probíralo i v diskusi ve facebookové krčské skupině to, že nový development tam nemá mít dostatečné kapacity školek a škol. Údajně nebylo s tím developerem jednáno o této věci, že ten developer to dokonce sám nabízel, ale že městská část toto nevyslyšela. A že dokonce údajně měl ten developer ze strany městské části dojem, že s ním jedná někdo jiný než gesčně příslušný radní pro rozvoj nebo pro školství.

To tady padlo na mikrofon, tak bych chtěl, abychom tohle téma mohli probrat. A abychom v dlouhodobém horizontu, nebo pokud možno co nejdřív, schválili nějaký koncepční dokument k tomu, jak s kontribucemi pracovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, takže diskusi o návrhu programu uzavírám a přejdeme teď k jednotlivým návrhům doplnění programu. Jenom ještě o minutku, až mi organizační předá lístečky.

Já vás ještě jednou poprosím o pětiminutovou přestávku, než přejdeme k hlasování o jednotlivých návrzích.

(5minutová přestávka)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, čas na přestávku vypršel, takže vás opět poprosím o návrat do zastupitelských lavic. A budeme hlasovat o jednotlivých návrzích k doplnění předloženého programu.

A můžeme zahájit jednotlivé návrhy. Vezmeme to opět odzadu. Poslední vystoupil pan zastupitel Kutílek, který se připojoval k návrhu pana zastupitele Růžičky. Stejně tak se připojoval pan předseda Kaplan a paní předsedkyně Kotvová. A téma je „Kontribuce“, zařazení jako bodu č. 3. Takže můžeme hlasovat, kdo je pro zařazení do programu?

Pro 20 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 9.

Tento návrh nebyl přijat.

Další zazněl návrh pana zastupitele Bendla, který zněl: „Diskuse ke ztrátě pocitu bezpečí občanů Prahy 4 v důsledku agresivního chování drogově závislých a na ně se vázajících celostátně hledaných kriminálních...“ A teď se přiznám, že to nepřečtu. „Živlů“ tu není, ale myslím si, že když to bude „živlů“, že se nic nestane. A návrh zařazení jako bod číslo 5.

Tudíž hlasujeme, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 29 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 0 zastupitelů.

Tento návrh byl přijat, to znamená, návrh jako bod číslo 5. A interpelace členů Zastupitelstva bychom případně posunuli a zařadili jako bod číslo 6.

Tak další návrh, který tady zazněl od pana předsedy Kaplana, téma: „Modré zóny a politika parkování Prahy 4“. Zařazení jako bod číslo 2.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 4.

Tento návrh nebyl přijat.

Další návrh byl k zařazení bodu od paní zastupitelky Vetuško: „Termíny Zastupitelstva Prahy 4“, zařazení jako bod číslo 3.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 4.

Tento návrh nebyl přijat.

Další návrh byl od pana zastupitele Žáčka: „Zdravotnické zařízení Kosmos“, zařazení jakožto bodu číslo 2. A připojila se k tomu paní zastupitelka Vetuško.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 10 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

Další návrh od pana zastupitele Slaniny bylo zařazení bodu: „Sportovní údolí Krč“, zařazení jakožto bodu č. 3. Omlouvám se, ještě jednou přečtu korektně ten název, jak ho tady mám na papírku: „Sportovní údolí Krč a dopady na Braník a Krč“. Zařazení jakožto bodu č. 3.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdržel se 1 zastupitel.

Tento návrh nebyl přijat.

A posledním návrhem k doplnění programu byl bod paní zastupitelky Vetuško, který se nazývá: „Strategický plán rozvoje městské části Praha 4“, zařazení jakožto bodu č. 3.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 6 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

A nyní můžeme hlasovat o návrhu tak, jak byl předložen. Nicméně odhlasovali jsme si doplnění bodu od pana zastupitele Bendla, to znamená, že se přechísluje původní poslední bod „Interpelace zastupitelů Zastupitelstva“ na bod č. 6.

Tak a nyní můžeme zahájit hlasování o programu, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 25 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 17 zastupitelů.

Návrh programu byl přijat.

To znamená, můžeme přejít k 1. bodu jednání, a to je:

Bod č. 1

Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 15. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru

Opět poprosím, aby se předsedové klubů hlásili s návrhy do tohoto výboru.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Krásné odpoledne všem, za náš klub to bude osvědčená dvojice Jana Svatá a Jarka Mörwicková. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, zopakuji, paní zastupitelka Svatá a paní zastupitelka Mörwicková. Další je přihlášen pan předseda Kovářík, takže prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. My se držíme též osvědčeného scénáře, čili pánové Kučera a Fikar. A možná bychom mohli někdy v budoucnu udělat mechanismus, který máme na městě, což je zvolit si členy stále, abychom to nemuseli pokaždé dávat dohromady. Protože ty obměny jsou minimální.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, takže jenom zopakuji návrhy. Pan zastupitel Kučera a pan zastupitel Fikar. Dále je do návrhu přihlášen pan předseda Hora, prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. Za nás to bude Ivana Wurmová a přidávám se k té myšlence nějaké stálé komise. To je dobrý nápad.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, děkuji. Zopakuji, paní zastupitelka Wurmová. Další je přihlášená paní předsedkyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji, za náš klub to bude tentokrát kolega Petr Kutílek. A my tedy se střídáme podle určitého klíče.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Rozumím, dobře, ano, děkuji. Tzn., zopakuji, pan zastupitel Kutílek. A poslední je přihlášen pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo. Já navrhuji členku za nás Kateřinu Vetuško. Ale já to rovnou provedu. Já dám rovnou návrh, abychom si odsouhlasili stálé členy Návrhového a volebního výboru i pro další jednání Zastupitelstva, abychom to nemuseli vždycky takhle si schvalovat, nebo hlasovat. S tím, že pokud by to samozřejmě personálně bylo jinak a někdo byl nepřítomen nebo někdo chtěl změnit, tak se navrhne jenom ta příslušná výměna.

Když už to dělám, tak ať to dělám pořádně, tak já dávám návrh usnesení: „Zastupitelstvo MČ Praha 4 schvaluje následující složení Návrhového a volebního výboru pro jednání Zastupitelstva do roku 2026. A to ve složení...“ A nechám o tom hlasovat, nebo samozřejmě mě s tím pošlete někam. Stejně jako kolega Kovářík bych to považoval za praktické. Tolik tedy činím návrh. Děkuji, pane starosto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, ještě tady mám technickou. Pan předseda Hušbauer, ano.

Místostarosta Jan Hušbauer: Já bych chtěl požádat pana předsedu Kaplana, jestli bychom tohle nemohli přenést na půdu předsedů klubů. Projednat si to, donominovat si tam ty lidi a potom jít s tímto komplexním návrhem na další Zastupitelstvo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, pane předsedo, doplnění.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já souhlasím s tím, že je dobré si to říct a odsouhlasit předem. Nevím, jestli je k tomu nutné vést debatu na předsedech klubů, ale беру svůj návrh zpět a přispěji, pokud někdo aktivně tak učiní, ale už se v tom nebudu aktivně angažovat jako iniciátor. Ale pokud to někdo uděláte, tak to podpořím a pomůžu pro příští jednání Zastupitelstva. Děkuji, беру ten návrh zpět, pane starosto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, děkuji za tu diskusi. Nicméně pořád platí váš návrh, že jako členka Návrhového a volebního výboru paní zastupitelka Vetuško. Takže máme kompletní návrhy a teď si zahlasujeme. To znamená, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 41 zastupitelů, proti 0, zdržel se 1 zastupitel.

To znamená, máme zvolený Návrhový a volební výbor pod usnesením 15Z-1/2025.

Opět tradičně dávám 1 minutku přestávku, aby se kolegyně a kolegové mohli přesunout do zadních lavic. Děkuji.

Dámy a pánové, já myslím, že dostatek času uplynul, aby se kolegové přesunuli do zadních lavic. Takže vás poprosím opět o návrat do zastupitelských lavic a o klid v sále.

Kolegové, jelikož další bod, který je na pořadu dne, což je bod č. 2, předkládám já, tak já se odeberu k pultíku a předávám řízení schůze paní 1. místostarostce.

Bod č. 2

Návrh k poskytnutí dotací městské části Praha 4 na rok 2025 na podporu v oblastech: sportovních a tělovýchovných aktivit; kulturní a spolkové činnosti; bezpečnosti dětí a mládeže, rizikového chování dětí a mládeže a na podporu organizací zabývajících se snižováním rizik v oblasti protidrogové problematiky; sociální a zdravotní; rodinné politiky a integrace cizinců a národnostních menšin; životního prostředí

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Dámy a pánové, já bych vás požádala, abyste se vrátili do sálu a zaujali svá místa.

Takže i ode mě hezké odpoledne, dámy a pánové. A jak už předdeslal pan starosta, přecházíme k bodu č. 2, jímž je „Návrh k poskytnutí dotací městské části Praha 4 na rok 2025“. A o úvodní slovo požádám předkladatele, pana starostu, prosím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní 1. místostarostko, moc děkuji, nicméně ještě, než začnu přednášet ten bod, jen poprosím. Někdo venku nechal mobilní telefon. Pokud někdo postrádá mobilní telefon, tak je případně tady u kolegyně z organizačního. Byla k tomu i malá svačinka.

A nyní k bodu číslo 2.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, předkládám materiál, respektive řekl bych i tradiční materiál v tomto ročním období, což je „Návrh na poskytnutí dotací městské části

Praha 4 pro rok 2025, a to v oblastech: sportovních a tělovýchovných aktivit; kulturní a spolkové činnosti; bezpečnosti dětí a mládeže, rizikového chování dětí a mládeže a na podporu organizací zabývajících se snižováním rizik v oblasti protidrogové problematiky. Dále jsou tam dotace pro oblast sociální a zdravotní; rodinné politiky a integrace cizinců a národnostních menšin. A v neposlední řadě i dotace a granty pro oblast životního prostředí. To vše pro rok 2025.“

Veškeré žádosti a granty byly projednány buďto na příslušných komisích, výborech nebo schváleny finálně. Respektive všechny byly schváleny finálně v rámci dotační a grantové komise, a to včetně dotací pro oblast sportu.

Stručná informace k některým číslům. Letos se na dotacích a grantech rozdělilo téměř 19 milionů korun, konkrétně je to 18.855.000 korun, což je výrazný meziroční nárůst, jelikož v minulém roce jsme rozdělili o téměř 2,7 milionů z finančních zdrojů méně. Je to i výrazný meziroční nárůst oproti letům 2023 a 2024, kde ten rozdíl, respektive přírůstek, činil 320.000 korun.

Co se týká jednotlivých agent, tak pro rok 2025 byla zvýšena dotace do oblasti sportu, konkrétně alokováno devět a čtvrt milionu korun. V rámci kultury došlo rovněž k navýšení, respektive ve výši 2,8 milionů korun. Nejmarkantnější z hlediska poměru prostředků byl nárůst v oblasti bezpečnosti, tam všichni vnímáme, že je potřeba prevenci a bezpečnost posilovat. Posílili jsme ji dokonce dvojnásobně oproti minulému roku, kdy to bylo 400.000, rok předtím, v roce 2023, to bylo 300.000, tak pro rok 2025 bylo dedikováno 800.000 korun.

Oblast sociální byla rovněž výrazně posílena, a to ze 4 na 5 milionů korun. Životní prostředí zůstalo stejné jako v předchozím roce, kdy se jednalo o 400.000 korun. Jenom připomínám, že v roce 2023, kdy bylo alokováno půl milionu korun pro oblast životního prostředí, tak bylo v 1. kole vyčerpáno sotva 180.000 korun, proto jsme tehdy vyhlášovali ještě jedno kolo.

A v neposlední řadě integrace a rodinná politika – tam došlo také k mírnému navýšení, alokovalo se 600.000 korun.

Ještě, než bych ukončil toto úvodní slovo, chtěl bych opravdu poděkovat odboru kultury a sportu, protože se rozdělilo výrazně více finančních prostředků než v minulých letech. Věnovali tomu velké množství práce a stovky hodin komunikací s jednotlivými spolky, kluby, individualitami. Ta práce nebyla jednoduchá, a myslím si, že to zvládli opravdu velmi dobře. Všichni víme, že příslušná paní vedoucí, která je opravdu strategická a zkušená, je zdravotně indisponovaná, takže byla to síla, která v tomhle směru samozřejmě chyběla. Nicméně příslušný odbor si s tím velmi dobře poradil.

A musím poděkovat i zastupujícímu panu vedoucímu Michalovi Hu, protože ten úkol neměl lehký. I v sounáležitosti s tím, že tam došlo k souběhu dvou významných akcí. Jedna věc jsou dotace, druhá věc je potom barikáda, nebo přípravy na barikády. Máme to také v dnešním Zastupitelstvu, takže určitě s tím budete také seznámeni.

A asi samozřejmě v neposlední řadě poděkuji i všem, kteří se podíleli na přípravě. Respektive i na jednotlivých výborech a komisích, protože se také této problematice věnovali podrobně. A v neposlední řadě samozřejmě i paní předsedkyně příslušné grantové komise, protože opět ten úkol nebyl jednoduchý. Nicméně myslím si, že jsme to zvládli a věřím, že to bude ku prospěchu všech v rámci Prahy 4.

Ano, všichni bychom si uměli představit výrazně větší finanční prostředky, na druhou stranu ty zdroje nejsou neomezené. Snažíme se to v nějaké rozumné míře posilovat a věřím, že se nám to daří. A určitě se snažíme být spravedliví v tomto směru.

Tolik za mě úvodní slovo. Děkuji, paní 1. místostarostko.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji panu starostovi za úvodní slovo a otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako prvního přihlášeného vidím pana kolegu Žáčka. Prosím, máte slovo.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji za slovo. Já bych také chtěl poděkovat odboru kultury, který připravil všechny podklady. Je toho skutečně hodně a děkuji jim za to.

Nicméně musím konstatovat, že to, o čem se tady bavíme v podstatě každý rok, ty nešvary, přestože došlo k navýšení veškerých těch částek, tak jsou v zásadě pořád stejné. Jen bych chtěl zmínit to, co mně nejvíc na těch dotacích asi vadí, že najdeme 180.000 na podporu boromejek a Karla Boromejského, což je úlitba Josefu Svobodovi již historicky několik let, a nenajdeme peníze pro to, abychom podpořili lidi v Nuslích. Tady kolegy Štádlera.

Aspoň minimálně, kdyby to bylo vyvážené. Myslím si, že podporovat zařízení, které je v Řepích, je za mě úplně nesmyslná záležitost. Přestože si dokážu představit, že by ta podpora mohla být více adresná a na finančním výboru opakovaně zdůrazňuji, že třeba Thomayerova nemocnice a jiné další podobné subjekty, ať už jsou to církve apod., tak by se měly účastnit pravidelně dotačního řízení, a ne, že budeme schvalovat ad hoc na každém finančním výboru nějakou žádost o dotaci, která přijde nesystémově v průběhu roku.

Poslední věc, kterou bych chtěl zmínit u podpory jednotlivých klubů, ta částka za jednotlivé kluby vůbec neodpovídá jejich členské základně. Neodpovídá vůbec tomu, kolik mají členů z Prahy 4. V podstatě jen historicky znovu a znovu přidělujeme částky, které jsou poměrně podobné.

To, co mně přijde zvláštní, že když už se nějaký výbor nebo nějaká komise shodne na tom, jaká dotace by měla být přidělena, proč potom tohle stanovisko Rada městské části nerespektuje a udělá stanovisko vlastní. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, pan starosta chce zareagovat?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, já jen zareaguji. Pane zastupiteli, úplně jsem nepochopil poslední nářezku, protože Rada nezměnila nic, co prošlo grantovou komisí, pokud se nemýlím. Když tak mě kolegové opraví, ale je to 1:1, k čemu se usnesla grantová a dotační komise. Ano, tam k nějakým změnám došlo po diskusích, nicméně tento verdikt Rada respektovala.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan kolega Žáček s technickou.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já jsem měl na mysli to, že kulturní komise schválila přidělení prostředků, a pak grantová komise to zamítla. Mně to přijde jako úplný výsměch a dali jste nám, jako opozici, dostatečně najevo, že naše návrhy vůbec neberete vážně.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Kovářík, prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, já myslím, že všichni víme a je jasné, že z jednotlivých komisí jsou to doporučení. Ví to i pan kolega Žáček. Žádná komise nic finálně neschvaluje, protože to dle návrhů Rady finálně schvaluje Zastupitelstvo. Druhá věc, finanční výbor žádné dotace nikdy neschvaluje. Pokud finanční výbor něco schvaluje, jedná se čistě a pouze o dary.

Tam žádné dotace nikdy finanční výbor neschvaloval, dokonce ani nedoporučoval. Ani finanční výbor nic neschvaluje finálně, dělá pouze doporučení, udělení daru. A to v těch

oblastech, kde buď nejsou vypsány dotační programy, anebo kde se jedná o činnosti, kde prakticky z hlediska způsobu financování dotace ani vypsát nejde. To se týká například církví z hlediska změny vztahu k církvím, kde vlastně dotační systém principiálně moc vypsát neumíme, protože bychom se dostali do střetu s příslušným zákonem o financování církví.

Víte, jak s těmi dary pečlivě bloudíme, tak, abychom se nedostali do střetu s příslušným zákonem. Jinak si myslím, že hanit práci těch, kteří se starají o naše obyvatele Prahy 4 v sociální oblasti, považují za poněkud nerozumné. A myslím si, že ta péče je poměrně velmi složitá. Co se týká boromejek, tak nepečují o mě nebo o někoho, kdo je, v uvozovkách, v pohodovém stavu, nebo relativně pohodovém stavu, ale pečují o ty, kteří k tomu pohodovému stavu mají značně daleko. Takže v tomto směru si nemyslím, že to je nějaká úlitba někomu, kdo byl kdysi v Zastupitelstvu, ale je to úlitba těm občanům, kteří tu péči potřebují. A myslím, že bychom se neměli o té péči vyjadřovat tímto způsobem. Ale rozumím, že každý se můžeme vyjádřit, jak chceme, jenom si já té péče vážím.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní s přednostním právem pan kolega Hušbauer, nevyužívá, tak slovo má pan zastupitel Hroza, prosím.

Místostarosta Michal Hroza, Bc.: Vážené dámy, vážení pánové, já moc děkuji paní místostarostce za slovo.

Já se snažím nikdy neradit, protože to nepovažuji za vhodné. Ale dneska to poruším a poprosím pana Žáčka, aby nepomáhal panu Štádlerovi tímto nešťastným způsobem. Protože říct tady na půdě Zastupitelstva, že něco nedostali lidé od Štádlera, tak já si pamatuji loňský rok. Pamatuji si, že pan Štádler pečlivě nahlásil svůj střet zájmů v té věci. Ale když už takový střet zájmů existuje, tak si myslím, že tomu schválení vůbec nepomáhá, když jiný zastupitel na to tímto nešťastným způsobem upozorňuje.

Pane Žáčku, nepomáhejte mu. A druhá věc, kterou chci říct jako člen grantové komise a pro zahraniční vztahy. Tím poradním orgánem pro schvalování dotací je zkrátka komise grantová. To, co schválila Rada – a já jsem se na to velmi pečlivě ptal, tak je čistě jedna k jedné v tom, co mu doporučil ten správný poradní orgán, který je k tomu určen. Není pravda, že tam bylo něco zamítnuto. Tam se diskutovalo pouze o určité míře a proporčnosti podpory jednotlivých projektů, kdy některé veřejné projekty typu „Zažít město jinak“, tak standardně mívají 10-15.000 podpory. A jenom se srovnala ta úroveň.

Myslím si, že panu Štádlerovi a „lidem od pana Štádlera“ by nakonec velmi nepomohlo, kdyby zkrátka jejich akce velmi podobného typu byla podpořena dvojnásobkem, protože by to dělalo zlou krev. A já myslím, že si to i pan Štádler uvědomuje, takže stačí, když mu nebudete pomáhat a všechno dobře dopadne. Díky.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní pan kolega Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Děkuji za slovo. Já tedy slyšel přímo „dotace pro pana Štádlera“. Proto jsem se chtěl zeptat, že pana Štádlera jsem v seznamu ať už jednotlivců, nebo organizací, nebo spolků, vyloženě jeho jméno nenašel v rámci názvu těch dotací.

Nicméně já bych chtěl využít, když už mám slovo, na co jsem se hlásil primárně, abych poděkoval nejen grantové komisi, ale všem, kteří se na tom podíleli. Chtěl bych doplnit poděkování pana starosty ve vztahu na jednotlivé vedoucí odboru, kteří se tomu věnovali. A potom tajemníkovi grantové komise, která to zvládla skvěle.

A chtěl bych tady poupravit právě to tvrzení ohledně té grantové komise, že něco zamítla. Doopravdy nic nezamítla. Grantová komise maximálně tak upravovala, dokonce tam byly i protínávrhy ze strany opozice, které byly schváleny v rámci té grantové komise, takže rozhodně to není jednostranné, pane zastupiteli Žáčku, že by koaliční zastupitelé něco

upravovali v této grantové komisi, ale byli to i opoziční zastupitelé. A jak už tady řekl pan kolega zastupitel Hroza, tak doopravdy já tím podporuji slova pana starosty, tak jako i člen Rady potvrzují, že Rada 1:1 schválila doporučení grantové komise. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Nyní je přihlášen pan zastupitel Kutílek, prosím, máte slovo.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, paní místostarostko.

Já bych se chtěl zeptat a vyjádřit jeden návrh k dotaci pro Trhy Budějovická. Já z té oblasti pocházím, to, jak vypadá oblast Budějovické, mi dost leží na srdci. Já myslím, že spousta z nás si tady uvědomuje, že Budějovická momentálně není úplně místo, které by lákalo lidi k dlouhodobému pobytu.

Jsem rád, že tam probíhají jakési trhy. Já se poněkud zdráhám, abychom je popisovali jako Farmářské trhy. Co jsem tam zahlédl, tak tam reálně moc nedochází k prodeji nějakých místních produktů, jsou to spíše jakési trhy, co se tam konají dvakrát týdně. Každopádně ten prostor podle mého názoru potřebuje hodně jiný druh intervence, než jsou tyto trhy.

Já bych navrhoval, abychom tuto dotaci přesunuli. A sice rozdělili těch 50.000 asi ve formě 20.000 pro projekt „Zažít město jinak“, to je tuším řádek 36, pardon, ano. Čili z těch 50.000 bych vzal 20.000 tímto směrem. A potom bych navrhoval 15.000 na „Probudíme Nusle dětem“. A pak ještě na „Zažít Tábořskou jinak“, číslo 20, také 15.000. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Horčíčka, prosím.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Děkuji za slovo, paní 1. místostarostko. Já bych měl jenom asi takovou poznámku k jednání komise pro kulturu, která tady shodou okolností projednávala nějaké grantové návrhy.

Musím říct, že za poslední rok se sešla jednou. To bylo právě za tímto účelem. To si nemyslím, že je úplně v pořádku. A nemyslím si, že je úplně šťastné, že tam došlo k těm posunům, protože ta komise velmi důkladně ty návrhy u jednotlivých grantů posuzovala, projednávala. Já netvrdím, že ta grantová to nedělala také, ale trochu mě to mrzí vzhledem k tomu, že skutečně ta komise se může prokázat jediným výsledkem, a to je projednání těch grantů za celý rok. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Vácha, prosím.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji za slovo, dobrý den všem, našim milým hostům z občanů, všem úředníkům i kolegyním a kolegům.

Já jsem chtěl jenom říct něco k panu kolegovi Žáčkovi, ale než jsem se dostal na řadu, tak moji předřečníci některé jeho formulace uvedli na pravou míru. Ale já bych chtěl poděkovat zaprvé grantové komisi a odboru, že zvládly dobrou práci. Zadruhé bych chtěl také poděkovat Praze 4 celkově, že rozšiřujeme finančně tuto podporu. A, upřímně řečeno, budu rád, když ty granty schválíme. Já na té grantové komisi byl, a brala to poměrně důsledně. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, další přihlášenou je paní zastupitelka Nislerová, prosím.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Dobrý den, já bych také chtěla navázat na tu diskusi ohledně kulturní komise. Proč ji tady máme, když to tam pečlivě projednáme a navrhujeme změny, které potom téměř všechny grantová komise vrátí na tu původní úroveň. To mi opravdu přijde zbytečný orgán. Nehledě na to, že kulturní projekt, jako je například oprava Dominikánského dvora, nebo nový záměr s jeho využitím, se tam vůbec nediskutuje celý ten rok. Já jenom z Facebooku jsem zachytila, že pan Hrdinka s panem starostou Kubínem se v tom nějak angažují, ale jak se tedy máme toto dozvědět? Jsem vyzývána, že mohu za panem Kubínem na schůzku, ale já bych ráda, abychom to probrali v té kulturní komisi. Od toho ji máme. Anebo na Zastupitelstvu.

Jsou to velké otázky, stamilionové projekty, Dominikánský dvůr je zásadní věc, a my se nikdy o těchto věcech nebavíme. Ani třeba například o těch oslavách 80 let výročí ukončení 2. světové války, ani o koncertech a kdo na nich má vystupovat, prostě o ničem.

A ještě jeden příklad za všechny, který mě velmi zaujal a byla jsem i dotazována, jestli mě někdo navedl? Nenavedl, ale zajímá mě opravdu, jestli mi na to může někdo odpovědět. A je to jenom taková drobnost a je to příklad za všechny. Proč 20.000 korunami podporuje městská část každoročně vydávání časopisu Rukopis soukromé vysoké školy. Časopis, který se vydává dvakrát ročně, jedno číslo stojí 150 korun. A jedná se o médium, je to časopis, které je svou povahou nevázané na Prahu 4 a její obyvatele.

My jsme se jako kulturní komise tentokrát shodli a navrhovali jsme snížit podporu, od grantové je opět navýšena na stabilních 20.000. K čemu to je? To bych potřebovala vědět. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Další přihlášenou je paní zastupitelka Mařík Jurdová, prosím.

Zastupitelka paní Ing. Mařík Jurdová: Já děkuji za slovo a navážu na kolegyni Nislerovou. Jsem také členka kulturní komise a chtěla bych říct, že časopis, který byl zmíněn, Rukopis, jsme tam probírali. Grantová komise to pojala poněkud jinak, ale já chci být spíše věcná.

Jde o to, aby byli všichni obeznámeni s tím, jak to funguje. Já můžu říct, že např. kulturní komise probírala dvě hodiny např. 65 žádostí o dotace. Všichni členové komise přijdou připraveni, vědí dopředu částky, které se mají rozdělovat mezi jednotlivé žádosti a vědí, jak jsou ty žádosti postavené atp., a na základě toho rozhodují.

Oproti tomu bych chtěla říct, jak vypadá a jak to vypadalo v tomto roce. Grantová komise v okamžiku, kdy schvalovala sportovní aktivity, to schvaluje pouze grantová komise, tak tam bylo 204 žádostí pro sportovní kluby. A částky, které ty kluby měly dostat, jsme se dozvěděli až s příchodem na tu grantovou komisi.

Takže 204 částek jsme viděli až v ten okamžik, kdy jsme přišli na tu komisi. A pak se rozhodovalo po desítkách žádostí. A nemůžu si pomoci, všichni nemohli být přesně obeznámeni s tím, jak velká dotace a komu bude přidělena, přesto se takto rozhoduje.

Já můžu chápat nějakou zdravotní indispozici a tak podobně, ale přesto bych chtěla apelovat. A udělala jsem to v loňském roce, kdy mě pan starosta vyslyšel, abychom měli ty částky na stole mnohem dříve. Respektive na stole, abychom k nim měli přístup, kdy nám odbor vyšel vstříc a poslal nám ty částky v tabulce mnohem dříve, takže tam se to opravdu dalo nastudovat. Takže 204 žádostí se odmávló zhruba za 30 minut, 65 na kulturní komisi, o kterých jsme dříve věděli, jsme probírali 2 hodiny. Tak to jenom čísla a faktické věci. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Ružička: Dobrý den, já ty granty až tak neřeším, ale mě by spíš zajímalo, když se tady podívám třeba na částky, které se alokují třeba na kulturu, to asi 2,8 milionů, na životní prostředí 400.000. Teď tady koukám, žádost Post Bellum 135.000 dostanou, to je tak třetina grantu na životní prostředí. Já chápu, že kultura je důležitá, ale chtěl bych vidět dopad těch 30 lidí na kulturu nebo na občany Prahy 4 oproti třeba skautům. Protože tady Post Bellum vysaje 135.000 třeba, nevím, kdo to schvaluje, já v té kulturní komisi nejsem, ale jenom tak laicky si řeknu, tak 400.000 na celé životní prostředí a Post Bellum pro 30 lidí 135.000.

Tady ze žádosti, že chtějí 100.000, dostali 90. My to osekáváme na životním prostředí, jak je to možné? Na něco nejsou peníze, a Post Bellum takovouto raketu. Zamysleme se nad tím, jaký podíl má mít kultura a životní prostředí. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Také děkuji a nyní je podruhé přihlášen pan zastupitel Kutílek, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. Já jenom koriguji, já jsem se nevyjádřil přesně. Ale dám ten návrh v přesném znění, těch posledních 15.000 navrhuji přesunout ze Spolku na diváci na Zažít diváky jinak. Takhle to avizuji, aby to bylo v souladu s tím, co předložím teď organizačnímu. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Také děkuji, pan starosta zareaguje.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane zastupiteli, prosím, já se omlouvám, ještě jednou, nerozuměl jsem, jenom abych věděl.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Pardon, jen jsem korigoval, co jsem předtím uvedl nepřesně, znění toho svého protinávrhu. Kdy ta poslední částka 15.000 z těch 50.000 přesunovaných celkem by šla spolku Na diváci, na Zažít diváky jinak. A předám to teď organizačnímu, abychom to přesně viděli. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Míth, prosím.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji, hezké odpoledne. Já patřím k těm, kteří tady už schvalují několikery balíček dotačních programů. Za sebe můžu říct obecně, že zatím nejdivočejší to bylo asi úplně v počátku volebního období, když to bylo vedeno Petrem Štěpánkem. Ne kvůli Petru Štěpánkovi, ale kvůli tomu, že to nebylo úplně usazeno. Na základě právě těchto zkušeností se udělal nepsaný úzus, že je to dvouinstanční. První instanční jsou komise, které se dívají jenom na tu svou odbornost, navrhuji tam nějakou strukturu. A pak ten závěrečný, nebo měl by být závěrečný, který to čese napříč těmi všemi oblastmi a hledá tu vyváženost, je právě ta grantová komise. Dříve grantová, dneska dotační, která do toho dělala nějaké zásahy.

Poté vlastně už byly zásahy následné, ať už na Radě, nebo Zastupitelstvu, minimální. Já si myslím, že takhle, jak se to přijalo a začalo se to víceméně praktikovat, takže je to dobré. Tím neříkám, že tam nemůže nikdy dojít k nějakému lapsusu, ale jen k tomu mechanismu. Tím neříkám, jestli rozhodnutí bylo správné, nebo špatné, ale takhle to bylo nastaveno. Ty komise specifické, ty odborné, dělají první krok a druhý krok dělá právě ta komise grantová, neboli dotační, napříč. Není na tom nic špatného, je to něco standardního. Nastavilo se to a několik roků už to na základě toho poměrně dobře běží. Takže doufám, že i tahle komise

zafungovala tak, jak měla, a proto jsme do toho nesahali ani na Radě. A doufám, že do toho nebudeme sahat ani tady na Zastupitelstvu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní podruhé pan zastupitel Hroza.

Místostarosta Michal Hroza, Bc.: Tak já velice děkuji za slovo. Já jako první budu reagovat na to, co říkal pan kolega Růžička.

Vy jste se úplně nesoustředil na ty materiály. To, že na kulturní dotace jde 8 milionů, to by byl můj sen. Ovšem to se tedy v žádném případě neděje. Je to asi čtyřikrát méně, takže je třeba příště si to nastudovat trochu pečlivěji.

A ta druhá věc, kterou jsem chtěl říct, tak já si velmi pamatuji ty minulé roky a rozhodování. Jako veterán grantové komise to rozhodování v sekci o životním prostředí, kde jsme měli skutečně v minulých letech mimořádně málo přihlášených. A přestože jsme to dávali téměř každému, i těm, kteří chtěli truhlíky na okna, tak se nepodařilo ty peníze vyčerpat.

Já si velmi vážím toho, že se tenhle trend podařilo v letošním, a částečně i v loňském roce, ale především v letošním roce změnit. Protože ta sekce životního prostředí a bezpečnosti jsou nejrychleji rostoucí částí toho našeho dotačního programu. A je to dobře. Ale zároveň to přece není o tom, že si někdo tady na radnici, ani radní samotní, usmyslí, že nějaká částka na ten jednotlivý dotační program je ta správná. Ale také to znamená přesvědčit ty lidi o tom, aby se tam se smysluplnými projekty hlásili. A to je nějaká práce, která teď byla odvedena, předtím odvedena nebyla. A já za to velmi děkuji teď, myslím si, že to je obrovský pokrok.

A nepochybně tím pádem se i otvírá ta možnost, aby se ty peníze pak navyšovaly, když vidíme, co z toho je možné vzniknout. Pak druhá věc. Vy jste mě úplně šokoval tím, jak jste se tady po vzoru takových národoveckých, až bych řekl lehce fašistických hnutí, navázal do Paměti národa, která je ve svých projektech o spolupráci mezi školami, mezi dětmi a pamětníky. To si myslím, že je něco strašně důležitého. A myslel jsem si, že na půdě Zastupitelstva Prahy 4 si důležitost téhle věci pro současnost nebudeme muset vysvětlovat. Ale je zajímavé vidět, že tady máme i takového člověka, s kterým si to zřejmě budeme muset probrat důsledně.

A pak mám naopak uklidňující zprávu pro kolegyni, která mluvila před vámi. A ta se týká Dominikánského dvora. Tak tam jenom chci říct, abychom tady nevzbuzovali pocit, že zítra bude Dominikánský dvůr investován stovkami milionů a že se to týká Prahy 4, protože jako radní hlavního města Prahy nám gesční radní, který to má už několik let ve správě, Adam Zábranský z Pirátské strany, tak nám ještě nepředstavil ani malou představu toho, co by se s tím mělo dít.

Takže to, že to nevíte tady vy v Zastupitelstvu, není nic zvláštního, když to nevíme ještě ani my, kteří by o tom měli rozhodovat. Takže jen uklidňuji tu situaci. Myslím si, že pokud se mu podaří s nějakým projektem přijít, tak já budu první, kdo vás o tom bude informovat. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. S přednostním právem pan kolega Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já se omlouvám. Já jenom poprosím kolegu Hrozu, ale obecně všechny. Nepovažuji za vhodné, abychom se tady vzájemně označovali za fašisty a distancuji se od tohoto způsobu jednání. Pokud má někdo jakýkoli odlišný názor, jak ty dotace mají být poskytovány a jaká má být procedura, která k tomu vede, tak ho může vyslovit. Neznamená to, že je to fašista, nebo já nevím, co dalšího.

Vy jste něco navrhli, je to vašim plným právem. Vy jako koalice jste ti, kteří mají většinu na to, aby to sem tímto způsobem z Rady dostali a takto navrhli. Velmi pravděpodobně máte možnost to prohlásit. Vedeme tady sáhodlouhou debatu, ale zaznamenal jsem jenom jeden věcný návrh úpravy. Myslím, že od kolegy Kutílka.

Ale abychom si v debatách o dotacích o sobě říkali, že jsme fašisti, tak to považuji za nepřijatelné a nevhodné a prosím, aby se to už neopakovalo. Děkuji. *(Potlesk)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji, s technickou, pokud je to technická, pan kolega Vácha.

Místostarosta Filip Vácha: Je to technická. Pane kolego, vy jste neposlouchal. Vy jste byl asi zabrán do jiných úvah. Pan kolega mu řekl, že to je „jako“ a způsob toho vystoupení byl opravdu velmi politováníhodný. Docela mě od kolegy zastupitele překvapil. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je paní zastupitelka Mörwicková, prosím.

Zastupitelka paní Jaroslava Mörwicková: Dobré odpoledne všem. Já bych chtěla jenom oznámit střet zájmů, jelikož jsem členka Beachklubu Pankrác. A zadruhé bych chtěla jako předsedkyně sociální komise poděkovat i sociálnímu odboru, který připravil podklady pro dotace. A za tím vidím velkou práci, když jsou v komunikaci s každým zájemcem o dotace. A vážím si jejich práce. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Další přihlášenou je paní zastupitelka Vetuško, prosím.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji vám za slovo. V první řadě bych chtěla začít příjemně – poděkovat odboru. Jsem členkou dotační komise, myslím si, že práci, kterou dělají, dělají dobře. A myslím si, že moji kolegové s tím souhlasí a nikdo tady nemá problém s tím, jak ta práce je odvedena, protože je velmi dobrá.

Ta nepříjemná stránka, tady musím poděkovat a podpořit to, co říkal pan kolega Kaplan. Myslím si, že to není poprvé, kdy se nám tady od některých kolegů trošičku zvrhává nějaká etická rozmluva. Myslím si, že je potřeba se nad tím trošičku zamyslet.

Další věc. Tady můj kolega Ondřej Růžicka. Nevím o tom, že by se spletl a že by řekl, že na kulturu šlo 28 milionů, ale dva miliony osm set tisíc. Myslím si, že to ví velmi dobře. Dál se k tomu vracet nebudu.

Chtěla bych moc poděkovat paní kolegyni Jurdové, která tady krásně shrnula dění na dotační komisi. Souhlasím s každým slovem, které řekla. Rozdělovali jsme 13 milionů za 30 minut, aniž bychom věděli, komu. Já už od loňského roku jsem prosila a snažila se dosáhnout něčeho. Třeba sportovní komise, anebo body, které spadají do sportu, byly projednány dříve, než zasedne celková sportovní komise.

Můžu mít pochopení pro to, proč ta sportovní komise svolána nebude. Těch žádostí je 204, ale to nás neopravňuje k tomu, abychom je prostě neprobrali. Je jedno, jestli jich je 10, nebo 500, já v tom absolutně nevidím žádný rozdíl. Rozděluje tady veřejné finance, a to je věc, která nesmí být od stolu. I přesto, že všem sportovním klubům i všem ostatním, kteří ty dotace od městské části dostanou, to přejí a plně to podporují, aby je dostali.

Jestliže ale budu konečně hlasovat jinak, tak je to proto, že nesouhlasím s tím, jakým systémem jim byly rozděleny. Zejména tím, jakým systémem rozdělujeme a jakým způsobem

o těch jednotlivých subjektech hovoříme mezi sebou na těch dotačních komisích jako zastupitelé. Opět to nemírím na odbor.

Kolega Horčíčka tady hovořil o kulturní komisi. Já jsem už na té dotační komisi vystoupila s tím, že nesouhlasím s tím, co se tam stalo. A to je to, že kulturní komise nějakým způsobem rozhodla. A my na dotační komisi jsme všechno to, co se tam rozhodlo, vrátili zpátky. To podle mě, ač si tam můžeme říkat, že došlo k nějakým špatným rozhodnutím a takhle je to lepší, protože a, b, c, d, ne. My jsme prostě nerespektovali ten orgán, který nám tam ty dotace přinesl. Mohli jsme o tom mluvit, nějakým způsobem to upravit. Ale abychom všechno vrátili zpátky, to podle mě absolutně není v pořádku.

Když hovořím o tom, že bych chtěla změnit systém, dozvídám se, že se snažím nabořit systém, který tady už nějaké roky funguje apod. Slyšeli jsme to tady i dneska. Nebo že novinky, cituji: „Něčím novým nevzniká efektivita, ale cirkus,“ jsem se dozvěděla apod. Já se strašně omlouvám, ale s tím zásadně nesouhlasím. I přesto, že všem ty dotace přeji, ty dotace ti lidi dostanou, já jim je moc přeji, ale ten způsob, jakým se některé – podotýkám, že některé – finance rozdělují, mi není vlastní a souhlasit s ním nemůžu. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Růžička, podruhé, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych mluvil asi v rámci technické. Já jsem panu kolegovi Hrozovi moc nerozuměl, jestli mě nazval fašistou, nebo ne, ale to asi má nějaký svůj důvod. Nevím, jestli to tak bylo, nebo nebylo, tomu nerozumím, nicméně tady asi nešlo úplně o pochopení toho, co dělá Post Bellum. To já rozumím tomu, co dělá Post Bellum. Nicméně tady mám doklad, 30 lidí, mám tady nějaké podklady k tomu, k čemu se tenhle konkrétní projekt za těch 90.000 ze 100, o které si zažádali, liší třeba od grantu na životní prostředí.

Ano, bylo těch žádostí méně, teď jich je více, a vím to, protože jsem v té komisi, že ty částky ponížujeme. A nevím o žádné dotační žádosti, která by dostala víc jak 50 % z té požadované částky. Já tady dostanu ze sta devadesát, tak to mě překvapuje. A když si vezmu ten balík objemu peněz na jedné žádosti od jednoho subjektu, jsem na 30 % celkových dotací třeba v rámci životního prostředí, protože ti mají 400.000. Post Bellum má 135, dostane vlastně ze 150, o které si požádala.

Asi bych tady mohl najít i jiné žádosti, ale tahle mě zaujala. Možná, že kolega Hroza k tomu má nějaké vyjádření, možná je to nějaká spřízněná duše pro něj. Nicméně je zarážející ten objem. Já si myslím, že ten, kdo tady má na starosti životní prostředí, by se měl zamyslet a chtít požadovat do příštích grantů víc peněz na úkor těch lidí, kteří se starají třeba o ty zahrádky, předzahrádky, i o ty skauty, kteří tady cvičí. Myslím si, že tělocvik má asi obsahově víc hodin v těch výukách než třeba i některé věci umělecké, dějepisné, kulturní. Je to dobře, je potřeba, abychom sportovali, děti sportovaly, tak je potřeba, aby ty peníze do tohoto šly. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a nyní s přednostním právem, kterého nevyužívá pan Hušbauer, takže pan zastupitel Štěpánek, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já bych se ještě vrátil k té kulturní komisi. Víte, že je tu pár věcí, které jsme přes několik volebních období schopni zvládnout konsensem, ať jsou to nominace do pracovních orgánů Zastupitelstva, ověřování zápisů nebo právě ty grany, které nakonec podpoří většina, nebo všichni zastupitelé.

A jestli je tu skutečně drobná mravenčí práce zastupitelů, kde se přímo nepočítají body, hlasy atd., tak je to v těch komisích. A jestliže se kulturní komise tomu věnovala

poměrně pečlivě, přišla s jiným názorem, zdůvodňovala ho tam, tak si myslím, že není úplně moudré to jen tak shodit a říct, že se komisím vyhovělo. Ale myslím si, že Rada – a nezpochybňuji její právo nám to tady předložit v nějaké formě, která většinově vyhovuje, tak se tím měla aspoň zabývat, zdůvodnit to tady, říct, proč si myslí, že je ten názor nějaký jiný. A ne tady trochu nafouknutě říct: „Jiná komise to rozhodla jinak, tak to takhle vyhověli jsme.“ To mi nepřipadá dobře.

Tak já vám to jenom říkám, abyste si tohle nějak vzali k srdci na příště a udělali to trochu citlivěji. Protože ve výsledku tam v těch komisích pracují lidi zadarmo, nebo skoro zadarmo, ale opravdu pracují. Takhle úplně zahodit jejich názor mi nepřipadá úplně korektní. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. Nyní tedy pan kolega Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Já už jsem to říkal jako člen grantové komise přímo na té grantové komisi. Nikdo tady nezpochybňuje práci členů kulturní komise, která de facto rozhodovala o návrhu, který pak postoupili právě té grantové komisi u jednotlivých žádostí.

Co třeba pro mě jako pro člena grantové komise je důležité, je to, jak to zpracoval odbor. Jak to navrhl odbor, který se tím zabývá, má s tím zkušenosti a věřím, že spravedlivě rozděluje dotace tak, jak jsou. Podle našich stanov nebo našeho řádu, co se týká dotací. Nevím, proč tady zaznívá, že by grantová komise shodila celek grantů, které již přišly z komise kultury.

Jednalo se o pár projektů. A stejně, jak už jsem říkal na grantové komisi, tak stejně to řeknu tady. Já jsem se jenom dotázal – proto to byly ty protinávrhy k těm změnám, jednalo se o pár projektů, ne o celek toho návrhu, proč vlastně kulturní komise šla proti návrhu odboru? Odpověď byla, že tam byly nějaké nejasnosti v rámci třeba vypsání nějakých termínů, zrušených termínů. Tak jsme se tím jako grantová komise zabývali a zjistili jsme, že vlastně v průběhu toho mezidobí mezi tou kulturní a grantovou komisí, že všechny tyhle věci de facto nejen, že byly napraveny, ale že tam ty termíny vypsány byly. A všechny tyhle skutečnosti jsme si ověřili, tak proto, jak to navrhoval samotný odbor, tak se to vrátilo v rámci grantové komise u těchto pár projektů. Zmiňuji opět, pár projektů zpátky, tak, jak navrhl odbor kulturní.

Tak to jenom takhle na vysvětlenou a prosím, neříkejme tady zavádějící informace, že by grantová komise něco shodila apod. Naopak, nikdo nezpochybňuje práci členů komise kulturní, naopak. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a nyní je přihlášená paní Rejchrtová Petra, prosím, máte slovo.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já jenom bych podpořila paní zastupitelku Nislerovou ohledně Dominikánského dvora a práce kulturní komise. Protože četnost schůzek kulturní komise je opravdu nízká. Kdyby nebylo těch grantů, tak je asi nulová. A chtěla bych se zeptat pana Hrdinky, protože jsem našla ten příspěvek ve skupině v Braníku: „Nebojte se, víze velmi konkrétního rozvoje Dominikánského dvora už se rýsuje, ale je to starostovo téma, nebudu mu kazit kruhy. Až bude ruka v rukávě, určitě se s tím pochlubí.“

Takže já si myslím, že i když je to starostovo téma a nechceme mu kazit kruhy, tak by bylo možná dobře, kdyby bylo širší plénium přizváno k nějakým úvahám o Dominikánském dvoru. A je to i reakce na pana Hrozu. Takže pan starosta jedná, akorát pan Hroza není

informován. Zřejmě je to potřeba více prezentovat i v koalici, protože Dominikánský dvůr má velký potenciál a je strašně smutné, jak to s ním vypadá.

Já bych poprosila, kdyby pan starosta tady přislíbil nějakou schůzku mimo kulturní komisi, protože to nemá cenu, tam se nesejdou. Ale mimo nějakou schůzku k Dominikánskému dvoru, protože mě osobně by to také zajímalo, co nového se děje. A samozřejmě my jako zastupitelé jsme povinni mlčet. Takže pokud to bude něco tajného, tak samozřejmě panu starostovi ty jeho plány nezhatíme. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Další přihlášenou je podruhé paní Nislerová, prosím.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Já jsem jenom chtěla reagovat na pana Hušbauera. Já tady vůbec nezpochybňuji návrhy a práci úředníků, která je skvělá. Ale proč potom ty komise svolávat, pokud si budeme říkat, proč by komise měla upravovat návrhy úředníků? Tak já jsem myslela, že ty dotace jsou právě od toho, abychom se společně pobavili, kam je chceme směřovat, jaký to má smysl, komu ano, komu ne. A ne, že třeba u někoho chybí datum.

Proto snad se ta komise schází, jinak její smysl nechápu. A proto právě mi třeba chyběla ta debata o tom, proč dotovat literární časopis.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní paní kolegyně Michková, prosím.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc: Dobrý den všem. Já jsem také chtěla přispět svým komentářem, protože samozřejmě i my na bezpečnostním výboru schvalujeme žádosti, nebo projednáváme žádosti a poté schvalujeme. A nevím, kdo to říkal, není to důležité, ale paušalizovat to tak, že nějaký program je dobrý, protože tam chodí 200 500 lidí, prostě bohužel to měřítko v těchto věcech neexistuje.

I já se vždycky opírám o stanovisko odboru, který se tím dlouhodobě zabývá. Samozřejmě já jako politik můžu mít nějakou představu, nějakou vizi, jakým směrem bychom měli jít, ale doopravdy vždycky přicházím na jednání bezpečnostního výboru s představou našeho odboru. S tím, že samozřejmě ty částky se snažím následně před kolegy z výboru obhájit.

Samozřejmě někdy dojde i k nějakému posunu částek. Tento rok vlastně došlo k navýšení objemu té částky, za což velmi děkuji. A díky tomu jsme mohli rozdělit víc peněz na primární prevenci, která je úplně tím nejdůležitějším kamenem v boji proti rizikovému chování, závislostem apod. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a dalším přihlášeným je pan zastupitel Slanina. Prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Tak děkuji za slovo. Já v první fázi se přihlásím k možnému střetu zájmů, protože já a moji rodinní příslušníci jsme členy několika sokolských jednot, které potenciálně mají dostat dotaci. Prague Eagles Cheerleaders, kteří potenciálně mohou dostat dotaci, takže tady zmiňuji potenciální střet zájmů.

A protože se tady zavedla diskuse k Dominikánskému dvoru, tak ano, i já bych se chtěl přihlásit k tomu, nebude-li to diskutováno veřejně, tak abych byl zapojen do jakékoli diskuse, která z jakéhokoli nepochybně velmi dobrého důvodu bude vedena za zavřenými dveřmi. A zároveň, jakmile ta diskuse bude moci být otevřena, tak bych se přimlouval, aby proběhla participace s občany, protože víme, že v Braníku je velmi aktivní občanská

společnost, která určitě by k té obnově dominikánů měla co říct a nepochybně měla i co přispět. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a nyní paní zastupitelka Krajcová, prosím.

Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová: Dobré odpoledne, velice děkuji také za slovo.

Já z pozice předsedkyně grantové komise bych tímto velice ráda poděkovala všem vedoucím odborů, kteří byli na komisi nesmírně připraveni a veškeré dotazy dokázali detailně vysvětlit. Velké poděkování patří panu tajemníkovi Michalovi Hu, který měl nelehký úkol, trávil se mnou dost času. A dávali jsme všechny tyto žádosti dohromady. Dále bych poděkovala všem členům a hostům komise za velice produktivní jednání celou touto grantovou komisí.

A děkuji za navýšení v oblasti sportu, protože poprvé historicky jsme mohli podpořit jednotlivce a kompletně jednotlivé subjekty, které poskytují poprvé svoji žádost. Takže děkuji a těším se na další spoluúčast.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a nyní pan zastupitel Štádler, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se chtěl vyjádřit k pár bodům, které tady zazněly. K tomu, co říkal pan kolega Růžička k tématu životní prostředí versus kultura. Já zase úplně nesouhlasím s tím, že by se měla nějak ořezávat kultura. Na stranu druhou má určitě pravdu, že na dotace na životní prostředí jsou ty vypsané částky nízké. Já bych to chtěl jenom nastínit z nějaké pozitivnější perspektivy.

My jsme si na poslední schůzi komise životního prostředí říkali, že odbor životního prostředí navrhne do rozpočtu na příští rok na tyto dotace částku tuším o 400.000 vyšší. Takže já budu doufat, že tohle projde. Je to tak? Budu doufat, že tohle projde a že to už příští rok nebudeme tolik řešit, protože ty prostředky vyčleněné na dotace na životní prostředí budou výrazně uspokojivější.

K panu zastupiteli Hrozovi a jeho Post Bellum. Já bych se opravdu také chtěl distancovat od těch vyjádření a nazývání kolegů ze Zastupitelstva fašisty, nebo přirovnávání k fašistům, abych byl přesnější. Já v tom osobně čtu mezi řádky jen komentář k nějakým spřáteleným vazbám, k některým podpořeným organizacím.

A jen se ještě vyjádřím k tomu, co tady zaznělo úplně na začátku. Děkuji kolegovi Žáčkovi za podporu. Nebylo to zinscenované. Nicméně jsem rád, že to posloužilo k pobavení členů Zastupitelstva a že jste se pobavili několika šťouchanci. Každopádně jsem rád, že to téma toho, co se stalo na kulturní a grantové komisi posléze bylo tady tematizováno několika kolegy, takže tohle vůbec není o nějakém spolku „Probuďme Nusle“, nebo o nějakých konkrétních subjektech. To je o tom celkovém přístupu k posvěcování dotací.

Navzdory tomu, co tady zaznělo, já si myslím, že nerespektovat rozhodnutí kulturní komise je neprofesionální, neuctivé, neférové a účelové. A šachovat s tím, že se přidává nějakým spřáteleným organizacím přes dotace, když je můžete standardně podpořit z rozpočtu Prahy 4, je pro mě nedůstojná ekvilibristika.

Jen, abych se vyjádřil k těm subjektům, kterým byly vráceny dotace, které byly původně zkráceny kulturní komisí. Pokud mám správné informace, jeden z těch subjektů má ryze komerční charakter, probíhají tam kulturní akce pochybné kvality, probíhá tam vánoční focení papalášů. Další je komerční subjekt, který má zjevnou vazbu na člena komise, jehož jiná firma bere od Prahy 4 zakázky.

Já rozhodně tady nemám potřebu lobbovat za sebe. Zároveň bych chtěl podotknout, že je naprosto v pořádku Prahu 4 o dotace žádat. Každopádně my – myslím „Probuďme Nusle“ – si rozhodně poradíme. Ale lobbuji tady za jiné. Já jsem se díval do toho, kdo byl podpořen, kdo byl nepodpořen. Nepodpořen byl například Archiv výtvarného umění, Dům tanečního umění, Vyšší odborná škola herecká.

Tak na vás chci apelovat, podporujte tyto aktivity a na spřátelené subjekty si půjčte od Penty.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní podruhé ještě paní zastupitelka Michková.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Já jsem chtěla jenom jeden takový malý příspěvek ohledně Braníka. Protože samozřejmě všichni víte, že nedávno jsme tam řešili poměrně citlivou věc. A to bylo, kdy jsme z přírodní památky uklízeli tuny nepořádku po problémových osobách. Tak se i na mě napojili – samozřejmě i díky tomuto příspěvku – na Novinkách a na jiných komunikačních kanálech místní občané. Za což velice děkuji.

A musím říct, že samozřejmě i je zajímavá rozvoj té lokality. A já samozřejmě říkám, že bohužel došlo k přesunu toho Dominikánského dvora, respektive to vlastnictví na hlavní město. Já jsem tenkrát hlasovala proti tomu a je mi skutečně líto, že nikdo z Rady, který to má v kompetenci na hlavním městě, nemá ani tu vizi. A jsem ráda, že alespoň náš starosta nějakou vizi má. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Hais.

Zastupitel pan Petr Hais, MA: Já jsem se chtěl jenom ujistit, že tady není žádná dotace pro pana Štádlera, ale pro spolek „Probuďme Nusle“. Jen abych tomu správně porozuměl. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak děkuji. Já už nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, takže ji ukončuji. A, pane kolego, tak já vám dám ještě slovo, ale ukončuji po panu kolegovi Štěpánkovi diskusi. Vím, pane kolego, já vám ji ještě tedy dám, abych byla k vám seriózní, ale už pak tu diskusi jsem ukončila. Ale to slovo vám ještě dám.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já se chci zeptat, jakým způsobem budeme nahlašovat případné střety zájmů? Jestli to máme udělat v diskusi? Děkuji. A s tím si ještě neodpustím poznámku, tak, jak se tady pořád omílá jedna žádost a vytahuje se jeden člověk, tak já chci jen upozornit zpětně, dekádu zpátky, tím, že jsme aktivní lidi v té komunitě, kde jsme, tak to tady velkému podílu lidí, obzvlášť ve sportech, stejně vyjde, že mají s tou žádostí něco společného. Ne že by si bafuňářsky z toho vypláceli peníze, nebo něco takového.

Tak jsem vás chtěl poprosit, abychom se tady chovali trochu kultivovaně. Když se někdy kvůli tomu „opíchneme“, na komisi, tak dobrý, ale aby to na Zastupitelstvu mělo nějakou formu. Abychom tady stále neomílali trapně jednoho člověka. Protože je v úplně stejné situaci jako polovina z nás. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám děkuji. A než dám závěrečné slovo panu starostovi, tak bych chtěla říct, že mi tady přistála ještě jedna žádost k tomuto bodu z řad občanů. Takže já tady mám paní Veroniku Svobodovou, ale je tady takový malý problém. Ona podle ulice, kterou tady čtu, nemá trvalé bydliště na Praze 4, a nemá zde ani nějakou

nemovitost. Takže já bych vás požádala, jestli bychom si zahlasovali, zda můžeme této občance dát slovo. Takže po zvukovém signálu bych dala hlasovat, zda bychom občance k tomuto bodu dovolili vystoupit, přestože nemá trvalý pobyt na Praze 4. Takže hlasujeme po zvukovém signálu.

40 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Já vám děkuji, takže můžete přistoupit k mikrofonu a máte slovo.

Občanka Veronika Svobodová: Dobrý poobídek. Já děkuji, že jste mi dali slovo, protože já bych moc ráda za Divadelní spolek Horadlo, protože dnes se zde hovoří o grantech, a zejména o kulturní komisi, jak jsem zde pochopila, tak nejprve mi dovoluji poděkovat. Chtěla bych poděkovat za vaši práci a za to, že dáváte příležitost spolkům, jako jsme my.

My jsme Divadelní spolek, který se snaží obhospodařovat kolem stovky dětí, které jsou z Prahy 4, a které se snažíme rozvíjet v té kulturní stránce a v tom jejich „divadelničení“, jak my říkáme. Takže mi dovoluji všem poděkovat za podporu a za to, že díky vám můžeme plnit divadelní sny našim dětem, které kroužek navštěvují. A následně potom oblažovat i veřejnost našimi představeními, takže děkuji vám. *(Potlesk)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak já vám také děkuji, to bylo hezké zakončení tohoto bodu. A já nyní už předávám slovo panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, paní předsedající. Já předně také, abych nezapomněl, nahlašuji střet zájmů. Moje děti jsou členy některých klubů, spolků, které se ucházely o dotace a granty, takže dopředu tak činím.

A já jsem si dělal poznámky k některým bodům, které tady byly. Byť mě překvapuje, že nejvíc tady zazníval asi Dominikánský dvůr. Já se k tomu samozřejmě vyjádřím, nicméně ještě tematicky tu zazněla, v uvozovkách, nějaká kritika, co se týká rozdělování sportovních dotací. A já jsem vysvětloval ten důvod, proč to bylo, v uvozovkách, takhle na poslední chvíli.

Nicméně ta grantová komise nebyla časově omezena. Kdokoliv měl jakékoliv pochybnosti, mohl vznášet dotazy, mohl diskutovat. Nehledě na to, že ta grantová komise proběhla 17. 3., dotace jsme schvalovali na Radě 26. 3. A nyní je finálně, nebo řekněme formálně správně schvalujeme 9. 4. V tomto mezidobí se na mě nikdo neobrátil, že by měl jakoukoli pochybnost, dotaz ohledně nějakého klubu, spolku, který se zabývá sportem, případně cokoliv rozporoval. Pokud mám správnou informaci, ani na příslušném odboru nikdo s takovým dotazem nebyl.

To, že to uděláme příští rok znovu a lépe, věřím, určitě se nám to povede, k tomu dávám tady slovo na mikrofon, nicméně pokud tady něco kritizujeme, tak prosím, ať ta kritika je konstruktivní. Já slyším jenom destrukci. A ta konstrukce je, že přicházím také s nějakými dotazy, s nějakými návrhy, s nějakými řešeními.

To je, co se týká sportovních dotací. Oblast životního prostředí posílíme. Posílíme, neříkám, že to bude o 400.000, nicméně posílíme. Důvod, proč jsme neposílili, byl dvojitý. Za a), jak jsem říkal, v roce 2023 všechny dotace nebyly vyčerpány, museli jsme dělat 2 kola. Minulý a tento rok беру jako jakýsi referenční, to znamená, vidím, že zájem je, nicméně je tam i velký zájem o oblast třeba klecových kontejnerových stání pro SVJ. To je téma, které je zajímavé, které si myslím, že tam rozhodně můžeme posílit. Neslibuji dvojnásobné zvýšení o 400.000, to rozhodně ne, ale k nějakému zvýšení dojde a budeme se tím zabývat.

Ještě, abych neopomněl, jako předkladatel si neosvojuji protinávrh, nebo návrh, který tady přednesl pan zastupitel Kutílek. Protože dát nulovou dotaci Trhům na Budějovické, to

považuji absolutně za – jak to říct? – až nemorální. Protože po dlouhé době je tam nějaká forma spolupráce, respektive je tam spolek, organizace, která se snaží příslušné místo oživit. Nic takového tam nebylo, mohli jsme se kochat akorát skákající žirafou. A po dlouhé době jsou tam trhy, které jsou pravidelné. Daní kolegové se věnují kultuře i širěji než jenom, co se týká pořádání jednotlivých trhů. Byla tam nová Mikulášská, takže si myslím, že ta oblast, která dlouhodobě neměla v této oblasti nic, tak je pro nás velkým přínosem. A za mě se velmi osvědčuje to, co tam vzniklo a to, co tam je.

Nehledě na to, zaznívá tady, že Budějovická má i obyvatele, které tam vidět nechceme. Nebo někteří z nás je tam vidět nechtějí. Určitě o tom bude ještě řeč v nově schváleném bodě číslo 5, pokud se nemýlím. Nicméně i právě to, že je tam život, kulturní život, tak přispívá k tomu, že vytlačuje lidi, kteří tam nemají co dělat.

Zazněl tady Dominikánský dvůr. Přiznám se, že jsem trochu překvapen, protože Dominikánský dvůr je od roku 2019 odsvěřen a má ho Magistrát hlavního města Prahy. Za poslední roky za mnou nikdo nepřišel, aby mi prezentoval nějaký návrh, nějaké smysluplné využití, nějaké řešení. Já Dominikánský dvůr považuji za extrémně zajímavý charismatický objekt, a je mi velmi líto, že tam mnoho let chátrá, že se nenašel způsob využití. Tudíž jsem se snažil chopit iniciativy.

A já, než něco předložím, tak také chci, aby to stálo na nějakých pevných základech. Já bych tady mohl vystoupit a říct vám: „Chtěl bych tam lunapark, chtěl bych tam autobazar, chtěl bych tam něco.“ Bez ohledu na finance, bez ohledu na charakter té zástavby, bez ohledu na cokoliv. Nicméně tady řešíme projekt, který se zdá být nějakým způsobem životaschopný a zajímavý.

Můžu být konkrétní, je to s Národním technickým muzeem, že by si tam otevřeli potenciálně pobočku. Nicméně další detail jsme získali aktuálně včera, protože včera jsem tam s panem ředitelem měl jednání v Národním technickém muzeu. A samozřejmě je to projekt, který by byl extrémně finančně náročný, ať už by tam bylo cokoliv.

Je to památka, je to v síleném stavu. A důvod, proč tento objekt odsvěřila městská část Praha 4, byl také mj., že nemá a neměla finance na to, aby to sama opravila. Já jsem ohledně tohoto objektu jednal i přímo s panem ministrem kultury, jednal jsem i s některými radními na magistrátu. Jednám s odbornou veřejností a samozřejmě v neposlední řadě právě s Národním technickým muzeem.

To, jestli tam něco takového potenciálně může vůbec vzniknout, samozřejmě mám mnoho. Ale jedno z nich bylo nedávno odstraněno, protože Národní technické muzeum po neúspěchu, který mělo na odboru majetku na magistrátu, bylo ve hře, že by tuto pobočku zřídilo v zámku Veleslavín. Tato možnost padla, nicméně, když se tady bavíme o tom magistrátním majetku, tak některé řekl bych nadšené projektové manažerky z NTM se vydaly i jednat na majetek na magistrátu. A přišly, když to řeknu doslova, jako spráskaní psi. Velmi je to demotivovalo, takže diskuse nad tímto projektem na nějakou dobu usnula.

Mně to bylo velmi líto, včera jsme to nějakým způsobem zase oživili a jakmile budeme mít další nějaké bližší informace, tak to samozřejmě budeme rámcově diskutovat. Nicméně toto není akce, záležitost, kterou máme my v moci, je to majetek magistrátu. Tolik za mě, mám snahu přijít s nějakým návrhem řešení. Já neříkám, že to je nejlepší řešení, že to je řešení, které třeba se vám bude líbit, nebo komukoli se bude líbit, ale když s něčím přijdu, tak chci, aby to mělo nějaký reálný základ, o kterém můžeme diskutovat a potenciálně tu lokalitu výrazně pozvednout a přinést tomu nejen kulturní život, ale i třeba nějaký společenský život.

Asi za mě všechno, paní 1. místostarostko.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji a já poprosím pana místostarostu...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ještě se omlouvám, abychom nezapomněli, než budeme hlasovat, tak aby případně, kdo má střet zájmů, tak aby ho ohlásil.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Ano, takže já teď požádám, pokud má někdo střet zájmů, takže první je pan kolega Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Štěpánek, Spartak, Praha 4. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan Štádler, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji, tak asi víte, co chci nahlásit. „Probud’me Nusle“, hlásím ještě jeden, vedoucí „Zažít město jinak“.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji vám. Paní Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Moje dcera se angažuje v jednom spolku, který žádá o dotaci.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Takže Sokol Podolí, Sokol Braník, Sokol Krč a Prague Eagles Cheerleaders. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji vám, pan zastupitel Míth

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji. TJ Bohemians Praha.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a paní Mörwicková.

Zastupitelka paní Jaroslava Mörwicková: Beachklub Pankrác a SportZona.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji vám. A nyní, než přejdeme k hlasování... Prosím, ještě někdo? Ne, než přejdeme k hlasování, tak tam byly nějaké protinávryhy. Takže bych požádala návrhovou komisi.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji za slovo. Došel 1 pozměňovací návrh od kolegy Petra Kutílka. A ten zní takto: „Přesunout dotaci z oblasti kultura I ve výši 50.000 z řádku 38 – Trhy Budějovická – ve prospěch řádků...“ A přečtu teď řádky a jednotlivé sumy, které k nim mají být přiděleny. Takže jedná se o „řádek 36, Automat, Zažít město jinak 2025, 20.000 Kč. Řádek 27: Probud’me Nusle. Nusle dětem 2025 – 15.000 Kč. Řádek 22: Spolek Naniváci, zažít Na Nivách jinak 2025 – 15.000 Kč.“

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji, budeme hlasovat o tomto protinávruhu po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se.

Pro 13, proti 11, zdrželo se 14.

Tento protinávrh nebyl přijat.

A nyní budeme hlasovat o původním návrhu.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Takže nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 15Z – 2/2025, ve znění, jak byl předložen Radou.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se.

37 pro, 2 proti, zdrželo se 5.
Já vám děkuji, návrh byl přijat.

A než přistoupíme k dalšímu bodu, protože právě jednáme 2 hodiny, tak na řadě jsou „Interpelace občanů“. A já opět předávám řízení schůze panu starostovi.

Bod v pevném čase Interpelace občanů

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak paní 1. místostarostko, moc děkuji. A nyní přecházíme k interpelacím občanů. A já se teď dívám, zda mám tabulku? Mám. A první interpelaci má pan Filip Smělý, interpeluje Radu a téma je „Cyklostezka v parku“. Takže prosím, pane Smělý, můžete se ujmout slova. Jen ještě, omlouvám se, dneska vás bude vystupovat víc, prosím, časová délka interpelačního příspěvku jsou 2 minuty. Takže prosím rámcově o dodržení. Samozřejmě není to o tom, že bych vás hned po 2 minutách utnul, nicméně o tom, aby se to nerozvíjelo příliš dlouho. Děkuji.

Občan Filip Smělý: Dobrý den, mé jméno je Filip Smělý a jsem z Braníka. V Braníku, u dětského hřiště Na Mlejнку, kolem kterého vede cyklostezka, dochází často k nebezpečným situacím. Pod kola cyklistů se pletou promenující pejsgaři, děti i jejich rodiče. Jsem pejsgař, rodič i cyklista, a popsanou situaci jsem tam mnohokrát zažil.

V souvislosti se Sportovním údolím Krč byly prezentovány materiály, ve kterých je do západní části parku přiléhající k ulici Vrbová, mezi ulicí Za Mlýnem a Kunratickým potokem, plánována nová široká cyklostezka. Pokud místo navštívíte, snadno zjistíte, že plánované cyklostezce by musely ustoupit desítky vzrostlých stromů a keřů, které jsou domovem pro mnoho ptáků a které slouží jako filtr nedaleké Jižní spojky. Zároveň by v parku vznikla nová bariéra, kde budou nastávat obdobně nebezpečné situace jako u hřiště Na Mlejнку.

Návštěvníci parku budou překážet spěchajícím cyklistům a cyklisté budou zbytečně děsit návštěvníky parku. Do parku bude možné vstoupit pouze přes cyklostezku. Rozumím tomu, proč ve východněji položených částech údolí není stávající vedení cyklostezky ideální. Nechápu ale, proč má být zcela bezproblémová a všem vyhovující stávající část cyklostezky mezi volejbalovými hřišti a Vrbovou ulicí nahrazena, či doplněna, cyklostezkou v parku? Proč má být park ničen a proč se mají za tuto zbytečnost utrácet miliony?

Rád bych se dozvěděl, zda a případně proč je plán developera na zbudování cyklostezky přes park podporován ze strany městské části Prahy 4? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a vyjádří se pan radní pro dopravu.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Tak děkuji. Nevím jenom, kde jste přišel na informaci, že městská část Praha 4 podporuje vznik cyklostezky vedené parkem Za Mlýnem? Městská část Praha 4 naopak prezentovala i jednání o Sportovním údolí Krč, že tak, jak je to v souladu s hlavním městem Prahou a strategickým rozvojem cyklotras preferuje cyklotrasu ve stávající

poloze, která má navazovat na to, že v rámci rekonstrukce Jižní spojky dojde i k vybudování rampy, na které bude zavěšena jako cyklostezka přes ulici Vrbová. Proto je důležité, aby ta cyklostezka zůstala tam, kde je. Jediné, co my nějakým způsobem teď podporujeme, je vysypání, nikoli žádné uválcování, ale vysypání kamenů do propojky mezi ulicí Za Mlýnem a Mezi Sklady, aby to bylo právě pro pěší a pro pejskaře příjemné a pohodové.

Ale nikde jsme se nevyjadřovali v tom smyslu, že bychom chtěli přeložit cyklostezku z jedné strany potoka na druhou stranu potoka. To nikde nepadlo, naopak jsme prezentovali i my na všech jednáních, že sledujeme generel cyklostezek, který je daný zatím hlavním městem Prahou, to je cyklostezku ve stávající poloze. Pokud se to tam někde v těch sportovištích jinak zakrouťí nebo posune o pár metrů v rámci těch sportovišť, to není nic proti ničemu. Proto jsme i v loňském roce tu mlatovou cyklostezku, co vede ulicí Pálkařskou, spravovali.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji a další interpelaci má paní Kateřina... Technická, pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Tady nezaznělo, já jsem čekal, jestli to řekne pan radní, dotčený orgán státní správy, což je odbor životního prostředí, přesněji odbor ochrany životního prostředí Magistrátu HMP, což je gesční orgán státní správy, vydal již zásadní negativní stanovisko k přemísťování na druhý břeh potoka. Čili v tuto chvíli nemá cenu, aby kdokoli o tom jakkoli uvažoval, protože to v tuto chvíli je již zcela mrtvá záležitost.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za upřesnění. A další interpelaci má paní Kateřina Brabcová, interpeluje mě a obsah interpelace je – „Žádost o kladné vyřízení žádosti o výpůjčku části parcely 45/2 a celé 45/4, a 45/5, tak prosím.

Občanka Kateřina Brabcová: Dobrý den, mé jméno je Kateřina Brabcová a zastupuji Komunitní zahradu Zebra v Braníku. Tato zahrada sdružuje už 13 let aktivní komunitu o více než 100 lidech různého věku. Naše komunita zásadním způsobem přispívá k rozvoji veřejného života Braníka a má mnoho dalších pozitivních funkcí pro okolí.

Požádali jsme o prodloužení smlouvy na pozemky, které nám jsou více než 13 let svěřené. Zatím neoficiální informace říkají, že smlouva prodloužena nebude, neboť pozemky potřebuje Základní škola ve Školní ulici pro venkovní třídy. My toto chápeme a respektujeme. Pokud ale budou pozemky odebrány bez vhodné náhrady, Komunitní zahrada zanikne. Jsme připraveni se přestěhovat a uskrovnit.

Žádáme vás proto o svěřeni pozemku vedlejšího, který několik let leží ladem. Případně máme zájem o sdílení stávající plochy se školou, jak to bývá běžné jinde. Využití venkovních tříd se dá předpokládat jen v několika málo měsících. Zahradníci by zajistili využití, tak jako nyní, po většinu roku. Taková spolupráce by jistě mohla nabídnout do budoucna i další pozitiva. Děkuji za pozornost a za vaši případnou iniciativu v této věci. (*Potlesk*)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za příspěvek, děkuji za dodržení časového limitu. My se vyjádříme ještě písemně, nicméně ještě předám slovo gesčnímu zodpovědnému radnímu, který by rád ještě něco na mikrofon řekl.

Zastupitel RNDr. Tomáš Hrdinka, Ph.D.: Dobrý podvečer, já bych se rád vyjádřil takto. Já nevím, jestli jste byla přítomna na tom jednání, kde jsme jednali o budoucnosti Komunitní zahrady Zebra? Nebyla? Ale je to zvláštní, protože všichni ostatní o tom následujícím postupu, který je vysoce pravděpodobný, tak informováni byli. A skutečně

nalezli nějaký kompromis, jak umožnit rozvoji školy a zároveň ponechat existenci komunitní zahrady Zebra.

A ještě se řeší forma, jestli to bude dále na pozemku školy. To se rozhodne během podzimu. Anebo je předjednáno s místní farností, že by část byla na zahradě místní farnosti. Ale je to projednané se všemi kompetentními osobami a myslím, že je to nějaký kompromis, který vznikl na základě dohody těchto subjektů.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji za doplnění. Další interpelaci má paní Barbara Oudová Hocátová. Interpeluje Zastupitelstvo a téma je „Zacházení s lidmi bez domova“, tak prosím.

Občanka Barbara Oudová Hocátová: Vážený zastupitelé, vážená zastupitelko, na minulém zasedání Zastupitelstva přišli občanky a občané vyjádřit nesouhlas s chováním městské části Praha 4 vůči lidem bez domova. Například ničení jejich příbytků v těžkých mrazech a vytváření nepravdivého a ubližujícího obrazu bezdomovectví v médiích.

Na základě minulé interpelace bylo nabídnuto osobní setkání, které ale bylo později během pokusu o domluvu odmítnuto. Nezdá se zároveň, že by se asociální přístup Prahy 4 k lidem bez domova od minulého měsíce změnil. I na dnešním zasedání jsme již slyšeli, jak se všichni kromě mužů bojí lidí bez domova, což za sebe můžu říct, že není pravda. Bojím se úplně jiných lidí. A bude se tomu věnovat i 5. bod programu, kde bohužel už nebudu moci být přítomna.

Chci na vás tedy apelovat, abyste přehodnotili kroky, které vůči těm nejzranitelnějším podstupujete. Požaduji, aby při řešení tématu, které souvisí s bezdomovectvím, spolupracoval bezpečnostní výbor s jednotlivými výbory, komisemi a zapojenými terény za účelem komplexního řešení dané problematiky. Současně požaduji navázání spolupráce minimálně s okolními městskými částmi pro sdílení dobré praxe v řešení otázky bezdomovectví.

Zadruhé, požaduji, aby lidem bez domova byla poskytnuta adekvátní a kontinuální podpora. Je důležité, aby tato podpora reagovala na aktuální potřeby lidí v nouzi. Nikoliv, aby se lidé v nouzi museli přizpůsobovat nabízené podpoře, protože bez efektivní pomoci lidé zůstávají nadále ve zranitelné situaci. Bez domova neznamená bez práv. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za dodržení časového limitu i velmi korektní projev. Nevím, jestli jste to slyšeli na začátku, my jsme schválili téma, které se dotýká vaší interpelace. Takže pokud vydržíte do bodu číslo 5, tak určitě se dozvíte další skutečnosti.

Nicméně padlo tady, že neproběhla nějaká schůzka, nicméně proběhl bezpečnostní výbor, kde tato problematika byla velmi podrobně diskutována. Nicméně další informace případně lze probrat v bodu číslo 5. Takže děkuji.

Další do diskuse je přihlášen pan Karel Malý, interpeluje mě a téma je – „Reakce na článek Jana Žáčka“, tak prosím.

Občan Karel Malý: Vážený zastupitelé, vážení hosté. Moje interpelace se týká článku Jana Žáčka, „Názory zastupitelů“, v dubnovém čísle Tučňáku, který jsem si se zájmem přečetl. V tomto článku pan Žáček si bere na paškál nehospodárné nakládání radnice s veřejnými prostředky. Konkrétně odpis pohledávky za společností V.L.2001, s. r. o., který navrhla Rada prostřednictvím pana radního Váchy. A koalice ve složení ODS, ANO a TOP 09 prominutí tohoto dluhu odhlasovala.

Jednalo se o dluh ve výši více než milion korun za neplacení nájemného, elektřiny, topení a vody v KC Novodvorská. Radnice této firmě pronajala 2500 m² plochy, včetně

kavárny, cukrárny, prodejny atd., za necelých 10.000 Kč/měs. Za to dneska nepořídíte ani nájem garsonky. Čili vychází to na 4 Kč/m² měsíčně.

Radnice firmě poskytla i vybavení cukrárny a kavárny, ale i smlouvy se stávajícími nájemníky Kulturního centra. Přes tuto štědrost po firmě zbyly dluhy. Radnice se snažila peníze vymoci soudně, ale kvůli její chybě byla žaloba zamítnuta. Ačkoli firma zanechala dluhy, radnice jí až do ledna tohoto roku pravidelně zadávala další zakázky za miliony korun.

Naskytá se otázka, proč tyto dluhy nebyly kompenzovány s dluhem na nájemném? Dále se pan Žáček zmiňuje o liknavé rekonstrukci tohoto Kulturního centra Novodvorská, respektive objektu Kosmos, kterážto rekonstrukce měla být hotová do června 2022. Stála 64 milionů. Radnice dále souhlasila s posuny termínů, vícepracemi, a nevymáhala ani pokutu za pozdní dodávku ve výši 14 milionů.

S provozovatelem posléze uzavřela smlouvu na 20 let za 100 korun měsíčně na metr čtvereční. Pro srovnání, úřad si od soukromého vlastníka pronajímá radnici za 800 Kč/m², čili osmkrát draž.

Pokud se toto tvrzení pana Žáčka zakládá na pravdě, tak je to na trestní oznámení pro porušení povinnosti při správě cizího majetku. Žádám tímto i na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o zevrubné vysvětlení, písemné, proč Rada prostřednictvím radního pana Váchy takto liknavě a nehospodárně postupovala. A to včetně kopií a všech podkladů, jichž se příspěvek zastupitele Jana Žáčka týká, respektive, o kterých se ve svém článku zmiňuje. Děkuji, Karel Malý, podpis, datová schránka atd. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, pane Malý. Jenom rychlá interpretace. Tento problém se netýká tohoto volebního období. Respektive ano, bylo to schvalováno toto volební období, nicméně tento problém je více historický. Nicméně žádal jste písemnou odpověď, obdržíte písemnou odpověď. Já si myslím, že bude zevrubná a řádná dle § 106. Nicméně pan gesční radní, respektive pan místostarosta, chce ještě reagovat.

Místostarosta Filip Vácha: Bude zevrubně odpovězeno písemně, protože tady zazněly nepravdy, které byly i v tom článku. V článku každý zastupitel může psát svůj názor, ono je docela komické, když někdo říká, že je něco zavřené, když na další stránce je otevřeno. Je vyfoceno, že je připraveno a hotovo. Nicméně tady byla spojená rekonstrukce 2022, což bylo ?? Bude to vysvětleno.

Rád bych našeho milého občana ještě upozornil na to, aby si prošel zápis z minulého Zastupitelstva, kde to bylo velmi zevrubně v tomto bodě diskutováno. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, a ještě jsem viděl předtím přihlášeného pana zastupitele Kutílka. To bylo k předchozímu bodu, takže se omlouvám, že jsem přehlédl, že jsi se hlásil, Petře, s technickou. Ne, jenom technická, není to diskuse.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Ne, já jsem se hlásil do diskuse, ale pak jsme byli interpelováni. Čili technická byla, že jsem nebyl vyzván v diskusi, protože bylo interpelováno Zastupitelstvo. Čili, pokud správně chápu, podle jednacího řádu máme právo reagovat jako zastupitelé, zastupitelky.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Souhlasím, ano.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji. Takže já bych rád navázal na tu interpelaci, kterou tady přednášela paní Oudová Hocátová. Z toho, co jsem pochopil, tak skutečně interpelujícím občanům, občankám tady bylo minule přislíbeno osobní setkání.

Tuším, že od paní Michkové. Ale tuším, že by bylo dobré, kdyby jak ona, tak pan starosta se k tomuto tématu tady vyjádřili, když tedy občané sem došli, aby nás interpelovali.

Řešení bytové politiky v Praze je dlouhodobě nešťastné. Myslím si, že v tom selhává bezpochyby hlavní město Praha, které nedává velký důraz a velkou pozornost na to, abychom měli dostatečný počet sociálních a jiných dostupných bytů v Praze pro potřebné lidi. Ale také je řekněme ještě další rovina, kdy městská část přímo postupuje v této oblasti spíše represivním způsobem, než nějakým koncepčním, který by těm lidem, kteří potřebují podporu a pomoc, tu pomocnou ruku nějak aktivně nabízel.

Byl bych rád, kdybyste tady na to mohli, paní kolegyně Michková a pan starosta Kubín, případně ještě reagovat. A teď bych apeloval na to, abychom skutečně jednali a dodržovali sliby na jednání s občany. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Já si dovolím, vzhledem k tomu, že byla tady hozená rukavice od pana zastupitele Kutílka, má pravdu. Bylo vyzváno, interpelováno Zastupitelstvo, takže kdokoliv ze zastupitelů se mohl vyjádřit. Nicméně lidé bez domova na Praze 4 bude i další interpelace, takže já bych se jen s dovolením vrátil k tomu, co teď bylo, respektive proběhla interpelace pana Malého, interpeloval mě. Odpověď dostane jak ode mě, tak od gesčního radního.

Nyní bych dal slovo další interpelující, což je paní Josefína Linka. Interpeluje Zastupitelstvo: „Lidé bez domova na Praze 4“, to znamená na toto téma. Technická ještě pan předseda.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Pane Starosto, já jenom bych se chtěl vyjádřit, protože podle mého taky bylo interpelováno Zastupitelstvo k interpelaci pana Malého.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Nebylo, pane předsedo. Interpeloval mě jako starostu. Omlouvám se. Tak a nyní přejdeme opět k interpelaci Zastupitelstva. Od paní, nebo slečny, omlouvám se, Josefíny Linka.

Občanka Josefína Linka: Díky za slovo. Vážení zastupitelé...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Moc se vám omlouvám, ještě tady technickou pan zastupitel Žáček, ale prosím, opravdu technickou.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já bych jenom chtěl doplnit, jak jsem tady byl napaden kolegou Váchou, že lžu ve svém článku, klidně ať to uvede na pravou míru, kdy bylo otevřeno to Centrum a kdy vyšel Tučňák. Kdy byly podklady, kdy bylo Zastupitelstvo, ať si to vyjasníme.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, tak omlouvám se, prosím, paní Linka.

Občanka Josefína Linka: Ještě jednou, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, díky za slovo. Já navazuji a souhlasím s předchozí interpelací k tomuto tématu.

Žádáme, aby se městská část Praha 4 a její zastupitelé a zastupitelky vyjadřovali citlivě a respektujícím způsobem vůči zranitelným skupinám obyvatelstva a nepoužívali jazyk, který ještě více prohlubuje bariéry a normalizuje vytlačování lidí bez domova. Tento požadavek zde zazněl i minulý měsíc, přesto však stále narážíme na necitlivé a ubližující

komentáře od paní zastupitelky Michkové, jak v Měsíčníku městské části Praha 4, tak na sociálních sítích.

Takové vyjadřování vnímáme jako účelné rozdělování občanstva a v rozporu s cíli Zastupitelstva být tu pro veřejnost, nejen pro její vybrané části. Citlivé a komplexní řešení podpory lidí bez domova a v nouzi je zásadní zejména v době, kdy počet lidí ohrožených bezdomovectvím narůstá.

Doteď podnikané kroky Prahy 4 vůči lidem bez domova byly represivní a nebraly v potaz komplexitu problematiky bezdomovectví. Takové zásahy ale bezdomovectví neřeší a nikomu nepomáhají. Dávají pouze lidem bez domova najevo, že je společnost nepřijímá, nechce jim pomoci a snaží se je vytlačit. Lidé bez domova ale nezmizí tím, že zničíte jejich jediné zázemí, které nazvete nepořádkem. Je třeba reagovat na potřeby těchto lidí, pravdivě si odpovídat na otázky, proč současné nastavení systému nepomáhá, místo toho, abychom tyto lidi potlačovali, ignorovali a à priori označovali za nebezpečné. Bez domova neznamena bez práv. Díky. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Jak už jsem zmiňoval, tento bod je zařazen na program, nicméně já se mám potřebu vyjádřit k tomu, co tady zaznělo.

Represivní přístup, necitlivý přístup Prahy 4. To není vůbec pravda. Ten přístup je komplexní, hloubkový. A vy tady v podstatě vytahujete tu špičku ledovce, která se týká osob, které absolutně odmítají jakkoli se přizpůsobit, jakkoli si nechat pomoci. A pokud se bavíme o tom, že se máme o nich vyjadřovat neuctivě a s nějakou gesční slušností, tak ale měříte dvojím metrem. Protože, běžte si poslechnout, jak ty osoby oslovují okolostojící seniory, okolostojící děti, případně zasahující sociální pracovníky či bezpečnostní pracovníky. Tolik za mě. *(Potlesk)*

Tak, reakce pan zastupitel Štádler.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: To ani není reakce na vás, já jen bych chtěl tady pojmenovat... Já myslím, že jeden z problémů je, že vy se nebavíte s občanskou společností. Tady byla nějaká nabídka schůzky, ta schůzka neproběhla, a tak tady máte ty lidi znovu. Pokud s těmi lidmi nezačnete jednat, pokud je nezačnete poslouchat, tak tady budou znovu a znovu a znovu. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Další je přihlášený pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, pane starosto, za slovo. Já už se nechci vracet k tomu, zda ta schůzka byla, či nebyla přislíbena, to věřím, že paní kolegyně Michková zodpoví za chvíli. Jen bych využil tohoto momentu pro to, abych apeloval na vás, jaksi jako na Radu a asi na všechny kolegy a kolegyně tady v Zastupitelstvu, abychom se zamysleli znovu nad koncepcí sociálního bydlení na Praze 4.

Kapacity, které tady máme, jsou nedostatečné. My tady dlouhodobě vystupujeme proti další privatizaci bytů. Mj. proto, že to vlastně omezuje možnost, schopnost městské části v tom, aby nějakým způsobem aktivně vystupovala na tom trhu s bydlením. A aby umožňovala více dostupných bytů do nabídky.

Říkám to proto, že skutečně ta reakce nemá být primárně bezpečnostní. To je to, o čem se tady teď bavíme, či o čem bude vystupovat předsedkyně bezpečnostního výboru. Myslím si skutečně, že by k této věci měli být schopni mluvit, přemýšlet a aktivně vystupovat i kolegové radní zodpovědní za sociální věci atd.

Jako Praha 4 skutečně si myslím, že musíme inovovat svůj přístup k sociálnímu bydlení a zároveň bych prosil, aby ti z vás, kteří jsou v koaličních stranách na hlavním městě Praze, tak aby tam předali tu informaci, že na Praze 4 se nám objevují občané s interpelací a zvedají toto téma. Protože část odpovědnosti bezpochyby je potřeba diskutovat i na úrovni hlavního města Prahy, které taky aktuálně v této věci selhává. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, další do diskuse je přihlášena, nebo respektive reakci na interpelaci, abych byl přesný, paní zastupitelka Michková.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Dobrý den všem. Já si nechám to vysvětlení na ten pozdější bod, ale jenom krátce.

My jsme tady, když přišli občané na minulé jednání Zastupitelstva, tak já jsem po té interpelaci za nimi šla, pozvala jsem je na jednání výboru. Na jednání bezpečnostního výboru přišly dvě osoby. Ano, na začátku jsme řešili, že ani jedna osoba nebydlí na Praze 4, tudíž jsme schválili jejich přítomnost na jednání výboru. My jsme v tu dobu měli na programu jednání správy terénních programů, Progressive, DropIn, Uličník a Fixpoint. A de facto hodinu a půl, skoro dvě hodiny, jsme se té problematice věnovali.

Já jsem skutečně doufala, že tam zazněly odpovědi na jednotlivé otázky, protože mi byly pokládány otázky typu, jakou roli, kdo kde zastupuje a jakým způsobem pokračujeme. Odborníci, školení, zaměstnanci těch terénních programů odpovídali na otázky veřejnosti. Pak proběhlo ještě jednání sociální komise. A pak mi přišel e-mail, teď ho nemůžu dohledat v telefonu, omlouvám se, že bychom se na základě dohody z bezpečnostního výboru sešli ještě se zástupci platformy sociálního bydlení. Jestli to říkám správně.

A já jsem na to reagovala s tím, že já nejsem ta kompetentní osoba. Něco v tom duchu. Já ten e-mail nemůžu najít, jinak bych ho tady citovala přesně, tak když ho najdu, tak ho ještě třeba ocituji. Takže to nebylo odmítnutí, ale já doopravdy nemůžu řešit věci, které jsou v kompetenci někoho jiného. A na výboru jsem říkala i to, že co se týče kapacit toho sociálního bydlení – a ano, já s vámi můžu souhlasit, že těch bytů pro maminky s dětmi, nebo tatínky s dětmi, prostě samoživitele nebo seniory, by mělo být víc. A v tom se asi nepřeme.

Na druhou stranu je potřeba pořád zmiňovat jednu důležitou věc. A to, že bohužel se tady setkáváme ve veřejném prostoru s osobami. A já nikde, *nikde* ty osoby nehaním a doopravdy jsem skromná v tom pojmenovávání. Dlouhodobě jsme používali termín „osoby bez domova“, právě proto, abych používala takové to obecné pojmosloví. A to, že máme problémové osoby závislé na OPL, to konstatují terénní programy, konstatují to odborníci, kteří se tím zabývají. To není nic proti těmto osobám.

Ano, pan primátor Svoboda nedávno řekl, že je potřeba tyto lidi léčit a pomáhat jim. Ale jak máme donutit ty lidi léčit? Já bych si to strašně moc přála. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Už jsem vás chtěl zastavit, paní zastupitelko, беру to jako spojený příspěvek do další případné interpelace. Ještě se hlásí pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já se bohužel musím ztotožnit s interpelující, protože si opravdu myslím, že náš přístup má mezery a zaslouží si zlepšení. Rád slyším, že byla nějaká snaha o jednání s nevládním sektorem. Byť si neodpustím, trochu mě znervózňuje ten resortismus, kdo je kdo není odpovědná osoba, která může jednat. Myslím si, že když nás občané osloví, tak bychom s nimi měli jednat všichni.

Myslím si, že sociální byty by rozhodně neměly být omezeny jen na maminky nebo tatínky s dětmi, ale že bychom opravdu měli hledat cestu, jak městská část bude schopna

pomoci co nejvíc občanům, kteří s tím bydlením mají problém. Protože z průzkumů, nejenom napříč republikou, ale napříč světem, vychází, že ztráta bydlení je katalyzátorem toho, že pak člověk upadne do užívání návykových látek, ztratí práci, i pokud ji předtím měl, apod. A že právě naopak obec je schopná dávat pružnou záchrannou síť a s tím bydlením pomoci rychle, tak to mnoha těm negativním jevům předchází.

Opravdu si myslím, že bychom měli komunikovat s občany a s neziskovým sektorem a hledat cesty, jak tu naši podporu zlepšovat. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další reagující na interpelaci pan radní Míth.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji. Já jsem hlavně rád, že o tom budeme mít možnost diskutovat v bodě číslo 5. A jsem hlavně rád, že právě s občanskou společností jsme navázali dialog a konečně jsme začali diskutovat. Protože občanská společnost už se na nás dívala jako na asociály, protože jsme tu občanskou společnost vůbec neposlouchali. My jsme je nechali ohrožené, nechali jsme je vystrašené, nechali jsme je plni nebezpečí.

A je potřeba toto řešit. A je potřeba to řešit takovým způsobem, abychom tu naši společnost ochránili. Ochránili před těmi, kteří nepřijímají tu pomocnou ruku a nejsou ochotni ty programy, které pro ně jsou připraveny, následovat. Vždycky v každé společnosti je nějaké penzum lidí. Víte, že máme dneska i nápravní zařízení a podobné věci, kde některá část našich občanů končí. A musíme se na to dívat přesně, jak říkal pan starosta, komplexně.

Já jsem rád, že té občanské společnosti jsme začali konečně naslouchat a občanskou společnost jsme začali chránit.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další přihlášenou na interpelaci je paní zastupitelka Rejchrtová Alžběta.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Děkuji za slovo. Já jsem teď ráda, že pan radní Míth se k této problematice postavil jinak, než jak vidíme bohužel na sociálních sítích. A dovoluji si i říct trochu v tom článku Lucky Michkové v Tučňáku, já jsem byla na tom výboru bezpečnosti. A velmi jsem kvitovala, a také jsem to Lucce Michkové řekla, že tam představili svoji práci zastupitele z DropInu nebo z toho Progressive.

Ale já si myslím, že tyto organizace bychom měli dále podporovat, ale nedostali jsme konkrétní odpovědi, na co se ptají i ti mladí lidé, jak se s těmi lidmi pracuje? A Lucka tam zmínila, můžete za mnou přijít, tak oni se na tebe obrátili. A já nedělám sociální práci. Je to skutečně komplexní problematika.

A když dáváte na sociální síť příspěvky v jiném duchu, nebo i to, jak se otevřela teď ta debata, že jsou to nebezpeční lidé. Možná že někteří z nich jsou nebezpeční, ale, jak tady říkala kolegyně, je to komplexní problematika. Ocitnout se bez domova, to je strašně tenká hranice. Jsou tam lidé, kteří jsou duševně nemocní, a jak řekla ta zástupkyně z DropInu, já už se ani nedivím, že třeba pijí nebo tak. Protože ty podmínky, v kterých žijí, jsou příšerné.

Tady jde o to – a myslím si, že o to jde nám všem – nedívat se na ty lidi jako na nějaký lidský odpad. Takže jestli tohle ti mladí, kteří sem přišli demonstrovat, mají na mysli, takže myslím, že o tom bychom měli diskutovat. O dodržení lidské důstojnosti a skutečně poskytnutí podpory lidem, kteří se dostali do takových hrozných situací, že nemají domov. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji a můžeme přejít k další interpelaci. Další interpelaci má paní, případně slečna, omlouvám se, Christina Klisari. Interpeluje Zastupitelstvo a téma je „Sociální politika Prahy 4“, tak prosím.

Občanka Christina Klisari: Dobrý den, Christina Klisari. Já bych chtěla vyjádřit souhlas, podporu s předchozími interpelujícími k tomuto tématu a navázat s dalšími požadavky. Apelujeme na to, aby městská část Prahy 4 investovala finance do systémových řešení pro podporu lidí v nouzi a ukončování bezdomovectví. Jako například podpůrná kontaktní centra, vybudování kamenných služeb nebo zajištění bydlení v souladu s principy Housing First. Namísto právě nákladných úklidových akcí, které ničí přístřešky.

Dále požadujeme navázání spolupráce s odbornými organizacemi, které se tomuto tématu věnují. A pokud již městská část Praha 4 takovou spoluprací navázala, tak bychom rádi věděli informace o tom, o jaké organizace se jedná a jakou přesně roli hrají v řešení právě tohoto problému. Bez domova neznámá bez práv. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji také a bude vám odpovězeno písemně. A další do diskuse je přihlášená paní či slečna Kateřina Páleníková. Interpeluje mě a téma je „Vyjádření k situaci PJZŠ Horáčkova“. Nicméně mám tady informaci, že nejste občankou, nebo nevlastníte ani nemovitost na Praze 4, takže si zase procedurálně zahlasujeme, jestli vám umožníme vystoupit s interpelací.

Takže poprosím kolegy, hlasujeme o tom, jestli paní Kateřina, či slečna, omlouvám se, Páleníková může vystoupit s interpelací. Interpeluje mě a téma je „Vyjádření k situaci PJZŠ Horáčkova“, prosím.

Pro 37 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Takže prosím, máte možnost přednést svoji interpelaci.

Občanka Kateřina Páleníková: Dobré odpoledne, děkuji.

Na úvod bych ráda zmínila, že je nám líto, že jsme se dostali až do tohoto bodu. Mluvím za nás všechny, kteří nechceme dál podporovat negativní atmosféru kolem naší školy. V poslední době se kolem školy Horáčkova napsalo nebyvalé množství článků a reportáží, ve kterých zazněly pro čtenáře sice velmi zajímavé informace, ale dovolíme si říci, že byly mnohdy zavádějící nebo neúplné.

Ono v dnešní době, co je negativní, táhne. A ruku na srdce, kdo z nás se někdy nenechal strhnout. Více než kdy jindy je třeba si udržovat pozitivní myšlení. A, věřte, že nám, učitelům v Horákovce, kteří se rozhodli dát novému vedení šanci, už pozitivní myšlenky dochází. Představte si, že vás přestanou zdravit kolegové, kteří mají pocit, že jste se dostatečně nevymezili proti novému vedení. Tito kolegové jsou schopni znepříjemnit pedagogické rady tím, že skrze své emotivní prohlášení dehonestují nové vedení školy, což působí jako nerespektování nejen autority, ale i člověka.

Staví vás do situací, kdy musíte vysvětlovat rodičům žáků naší školy kauzy, velmi často založené buď na dezinformacích, nebo neúplných informací. Nehledě na to, že mnoho informací, které putují mezi rodiči, a bohužel i mezi žáky, spadají do kategorie interní a měly by se řešit pouze v rámci pedagogického sboru.

Rozhodli jsme se tedy vydat méně populární cestou a zkusit shrnout to, na co jsme my, učitelé, kteří se rozhodli zůstat především učiteli, kteří rádi stále učí a jde jim hlavně o děti, pyšní. Jaké jsou tedy novinky? Škola se zapojila do projektu DofE. Mezinárodní cena Vévody z Edinburgu je jeden z celosvětově nejvýznamnějších programů neformálního vzdělávání.

Letos jsme také zahájili spolupráci s AKCENT International House, žáci tak budou moci skládat mezinárodně uznávané zkoušky Cambridge Exams přímo na naší škole. Na podzim se podařilo zrealizovat zájezd do Anglie, kde si děti 5. a 6. ročníků vyzkoušeli být žáky naší partnerské školy North Walsham Junior. I přes bojkot některých pedagogů se

uskutečnily tradiční adventní slavnosti pro rodiče a děti, kteří si mohli užívat vystoupení žáků 1. stupně a nasávat vánoční atmosféru plnými doušky.

Prostřednictvím Divadelního kroužku Horadlo, který navštěvují zejména žáci naší školy, mohly děti odehrát představení nejen pro okolní školy na Praze 4, ale i pro školy z Prahy 11 a 22. Díky činnosti školního parlamentu a učitelům, kteří se této oblasti věnují, se mohla zopakovat akce Fashion Week. Do akce se zapojila většina dětí. Nečekané však, vzhledem k loňským populárním ročníkům, bylo, že o učitelích se to samé bohužel říct nedá.

Žáci naší školy navazují na úspěchy svých předchůdců a získávají velmi pěkná umístění na oblastních soutěžích v matematice, španělštině, němčině, ale i sportu.

Školní jídelna nově jeden den v měsíci zasvěcuje nějaké mezinárodní kuchyni, kterou si žáci vybrali. Díky nim žáci pronikají do jiných kultur i mimo výuku. Nejnovějším projektem, do kterého jsme se zapojili, je projekt Srdce s láskou darované. Srdíčka, která v našem případě vyjadřují poděkování a úctu, byla předána žáky 1. třídy zdravotním sestrám na oddělení dětské chirurgie v Krči. Žáci 4. třídy pak svá srdíčka darovali vedení útulku pro psy.

Atmosféru ve škole se nedávno školní parlament snažil pozvednout v rámci Týdne milých vzkazů, ve kterém měli všichni možnost prostřednictvím dopisu potěšit jak své kolegy, učitele, tak i spolužáky. Nově se také můžeme těšit ze školního časopisu, který v těchto dnech zažívá svou premiéru, stejně jako bulletin, díky kterému můžete nahlédnout do dění ve škole.

Dále například připravujeme celoškolský sportovní turnaj a komunitní snídani pro rodiče, učitele a žáky naší školy. Mohla bych vyjmenovat ještě mnoho dalších připravovaných akcí, lepší ale bude věnovat čas jejich přípravám a realizaci.

Na závěr bych chtěla apelovat na zdravý rozum, milí zastupitelé a rodiče dětí naší školy. Nedělejte rychlé soudy a vyčkejte spolu s námi, až skončí období neustálého odrážení útoků na paní ředitelku. Nová paní ředitelka dělá chyby, ale nechme ji, ať se z nich poučí. Ostatně kritické myšlení a práce s chybou je jedním ze základních pilířů rozvoje a vzdělávání 21. století. Dopřejme tedy novému vedení čas prokázat své kvality či nedostatky.

Kolegové, prosíme vás, pojďme znovu myslet na děti, naše žáky, a nenechávejme je na holičkách. Nechovejme se ve smyslu prohlášení – po nás ať přijde potopa. Moc děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní učitelko, moc vám děkuji za tato slova. Já jsem vás nechal hovořit trochu déle, protože přece jenom je to téma, které tady v minulosti rezonovalo, nebo rezonuje i mediálně. A jsem opravdu velmi rád, že tato podpora přichází zevnitř školy Horáckovy. Myslím si, že bylo načase, protože některá řekl bych zkratkovitá vyjádření nebo, jak tady i zaznělo, dezinformace to podávaly tak, že v podstatě jsou všichni proti paní ředitelce. Nicméně ta situace je spíš obráceně. Děkuji moc.

Tak a máme tady ještě další interpelaci od paní Marie Peškové. Interpeluje mě a obsah interpelace je „Podpora záměrů spojených se zamýšlenou výstavbou v souvislosti se Sportovním údolím Krč“. Takže, prosím, paní Pešková, máte slovo.

Občanka Marie Pešková: Dobré odpoledne přeji, jmenuji se Marie Pešková a ráda bych oslovila pana starostu. Text jsem si připravila, bych nezapomněla na nějakou drobnost.

Vážený pane starosto, pane radní, obracím se na vás jménem občanů naší lokality Starý Braník, a zejména pak ulicí Za Mlýnem, kde se plánuje dle dostupných informací nová výstavba v rámci projektu Sportovní údolí Krč, přesun cyklostezky, další urbanistické zásahy spojené s tímto projektem.

Část těchto záměrů byla na přelomu roku 24/25 zamítnuta jak komisí pro územní rozvoj, tak radou pro územní rozvoj, a přesto je dnes občanům Braníka veřejně na sociálních

sítích prezentována příprava radikálních zásahů do veřejné zeleně, která zásadním způsobem má ovlivnit život zdejších obyvatel, a to z hlediska dopravní i občanské kapacity.

Chtěli bychom vás důrazně požádat, aby radnice vedla otevřený dialog s obyvateli této oblasti ještě před zahájením realizace projektu. Považujeme za zásadní, aby byli místní obyvatelé včas informováni a měli možnost se k plánované výstavbě vyjádřit, jelikož zásadně ovlivní kvalitu jejich života a charakter jejich sousedství. Ačkoli v širším kontextu lze vnímat určitá pozitiva a přidanou hodnotu tohoto záměru ve směru k rozšíření a propojení sportovních aktivit, bohužel dopad na místní obyvatele co do vzrůstající dopravní zátěže a narušení klidné lokality části celého Braníka v dnešní době naprosto nenahraditelný aspekt. Mimochodem, jež není na místní úrovni nikterak diskutován, ani reflektován.

Vyzýváme tedy vedení městské části, aby bylo v Braníku svoláno veřejné projednání tohoto záměru s přizváním zástupců sportovních spolků, zástupci radnice a panem Sklenkou, jakožto zástupcem projektu Sportovní údolí Krč, kde budou moci občané získat detailní informace a sdílet své připomínky a návrhy.

Od konce února se spolek Náš Braník a Braník sobě snažil dojednat s panem Sklenkou prezentace projektu Sportovního údolí Krč ve dvou březnových termínech. Bylo dojednáno i zajištění prostoru s dostatečnou kapacitou v prostorách Základní školy v ulici Školní, kde prezentace měla proběhnout, ale bohužel ze strany pana Sklenky k realizaci veřejné prezentace nedošlo.

V současné době nejsou známy žádné další termíny pro navázání dialogu s námi, občany Braníka. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Předně, zmiňovala jste pana Sklenku. On není zástupce projektu Sportovní údolí, on je zástupce vlastníků pozemků v té dané lokalitě. To znamená, on nehovoří za všechny kluby a spolky, byť to možná tak někdy vypadá, nehovoří rozhodně za radnici Prahy 4 a rozhodně nehovoří za Magistrát hlavního města Prahy. Takže jenom, že tohle je zásadní věc.

Co se týká veřejné diskuse, určitě ji plánujeme, chystáme se na to. Nicméně nebyli ještě známi veškerí aktéři, které v té dané lokalitě jsou, případně jejich záměry. Protože jedna věc je řekneme nějaká vize, druhá věc je nějaká skutečnost.

Nicméně, jestli můžu poprosit, já jsem očekával, že takováto nějaká interpelace tady bude, tak jen poprosím rychle vizualizaci. Než se podaří nahodit, tak zaznělo tady, že projekt Sportovního údolí byl zamítnut komisí územního rozvoje. Není to pravda.

Občanka Marie Pešková: Promiňte, já uvádím, že některé části tohoto projektu, nikoli celý projekt.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, některé části, respektive části na částečnou změnu územního plánu. Ale bylo to odmítnuto, protože tyto části již řeší chystaný, respektive v brzké době snad schválený Metropolitní plán. Tudíž jednalo se o věc, která technicky bude stejně řešena v rámci nového Metropolitního plánu. To byl jeden důvod. A druhý důvod byl, protože ten vlastník podal vlastník, respektive byl podán na základě vlastníků některých pozemků, ale zahrnoval v podstatě vícero vlastníků pozemků. A ti se k tomu nepřidali, protože technicky, procesně a časově dává smysl vyčkat až na nový územní plán, který je tady načrtnutý. Protože celé to území v podstatě vymezuje jako volnočasový a sportovní oblast.

Já nechci déle zdržovat, určitě na to povedeme i diskuse, i veřejné, nicméně jen poprosím rychlý exkurz tou situací, jak to tam nyní vypadá. Ano, známe Eagles, známe Konstruktivu, známe Braník – to jsou částečné lokality, ale k tomu Sportovnímu údolí patří také tyto lokality.

Západní část, jestli můžeme popojet dál, znečištěný potok, znečištěné okolí. Zaznělo tady několikrát, že s vlastníky ti majitelé mnoho tun odpadu odklízejí z té dané lokality, které se tam neustále vrací. Ty lokality vypadají takto neutěšeně. Můžeme dál. Opět, tady v podstatě je nějaké hřiště.

To znamená, ten projekt, který tam je, v podstatě uprostřed celého toho Sportovního údolí opět lokality osob bez domova, jak tady několikrát zaznělo. Takhle to tam vypadá a já si myslím, že tato oblast si vyloženě zaslouží v souladu s územním plánem rozvoj a proměnu ve sportovní údolí. My tam nemáme všechny pozemky, tam je extrémně složitá majetková situace. My se snažíme samozřejmě tyto aktivity nějakým způsobem zkoordinovat. Nicméně pokud tam je soukromý vlastník, pokud bude v souladu s územním plánem, tak my ho maximálně můžeme v něčem obstruovat a brzdit, ale nemůžeme mu v tom zabránit.

A naším smyslem by nemělo být zabránit tomu, aby se ta daná lokalita proměnila ve volnočasovou a sportovní perlu. Jednáme s obrovským množstvím zástupců klubů a spolků, kteří mají zájem v té lokalitě pobývat. Chybí jim zázemí, sportovní zázemí. Praha má extrémně poddimenzovanou sportovní infrastrukturu, kluby a spolky často nepřijímají nové děti, protože je nemají kam dát, kde ubytovat. Je tam i vazba v podstatě na rozvoj různých duševních choroba a problémů.

Víte, že exponenciálně stoupají počty dětí, které nesportují, nebo které mají různé sociální fobie či problémy, a sport je skvělý lék. Je to i vědecky prokázáno, že duševní a fyzické zbraní je kompatibilní, respektive jde ruku v ruce. Takže je to proto, abychom podpořili rozvoj sportu, abychom podpořili zdraví dětí a abychom podpořili i rozvoj oblasti, která je nyní zanedbaná.

Ano, říkáte správně, pokud tam bude nějaký život, přinese to nějakou dopravu. Nicméně ta doprava je primárně soustředěna do oblasti toho habu, toho Krčského nádraží. Vznikne tam nová železniční stanice, parkovací dům, bude tam nová stanice metra, povede tam cyklostezka, je tam vazba na velkokapacitní Jižní spojkou, takže to území má opravdu všechno pro to, abychom ho proměnili z této částečné hrůzy v nějakou perlu, za kterou nám budou v podstatě tleskat lidé nejenom v Praze.

Takže toliko za mě. A znovu říkám, určitě na to veřejné diskuse ještě budou probíhat. Tak omlouvám se za trošku delší exkurz. Tak a máme tady poslední interpelaci, pana Smělého Filipa, interpeluje Radu: „Hluk z letecké dopravy“.

Občan Filip Smělý: Dobrý den, já už budu rychlý. O změně užívané přistávací dráhy na letišti v Ruzyni jsme se dozvěděli před několika týdny. Už více než týden některých z nás se tato skutečnost prakticky dotýká. Ve sdělovacích prostředcích jsem se dočetl, že na zvýšený hluk zatím Praha 4 neeviduje žádné stížnosti.

Od některých lidí ve svém okolí v Braníku poslouchám stesky, jak se teď mnoho nevyspí, jak si nemohou v noci otevřít ani okno. Tímto vznáším jejich jménem stížnost na hluk z letecké dopravy. Letadla sice nelétají soustavně, ale létají ve dne v noci v několikaminutových intervalech. Až začne turistická sezona, letadla budou hlučet stále.

Nikdo by nechtěl, aby jeho sousedi celou noc zapínali vysavač a rušili noční klid. Stávající stav tuto situaci nápadně připomíná. Praha 5 i Praha 6 dohodly s pražským letištěm pro své občany alespoň symbolické odpustky. Některé lokality Prahy 4 jsou zasaženy srovnatelně.

A chtěl bych se tedy zeptat, zajímalo by mě, jaké kroky Rada učinila v této souvislosti, zda vede, či vedla, s Letištěm Praha jednání o kompenzacích a s jakým výsledkem, případně proč tato jednání neproběhla? A zajímalo by mě, zda i Praha 4 nabídne postiženým oblastem nějaké náhrady. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a odpovím vám pan gesční radní.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji. Samozřejmě tato situace je nemilá. Standardně probíhá údržba té letecké dráhy v průběhu jednoho měsíce, takže na to jsme zvyklí, že jeden měsíc jsou letadla přesměrována nad nás. Celý problém je primárně způsoben tím, že naopak jiná skupina občanů už desítky let blokuje výstavbu paralelní letové dráhy, která má vzniknout tak, aby nezatěžovala obydlené oblasti Prahy. Jediné řešení, které by to mělo, je vypnout letiště na tu dobu. Což rozhodně uznáte, že je daleko větší zájem na tom, aby Letiště Praha zůstalo zachováno v provozu.

Co se týká kompenzací a tak dál, s Letištěm Praha jednáme. Máme přislíbené kompenzace jak na letošní rok, tak i na příští. Protože mám pro vás ještě nemilou informaci, v příštím roce budeme muset strpět po nějakou dobu dokončení oprav letecké dráhy. A ty kompenzace budou právě směřovány do oblastí, které jsou nejvíce tím hlukem postiženy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, tímto jsme vyčerpali interpelace 15. zasedání Zastupitelstva. A můžeme přejít k projednávání jednotlivých bodů, respektive dalšího bodu, a to je bod č. 3. Majetkové dispozice. Předkládá pan místostarosta Vácha, prosím bod 3a).

Bod č. 3

Majetkové dispozice

Bod 3a) k prodeji části pozemku parc. č. 1142/30, označeného jako pozemek parc. č. 1142/55 v katastrálním území Krč

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, pane starosto, za slovo. Předkládám vám návrh prodeje části pozemku parc. č. 1142/30, označeného jako pozemek parc. č. 1142/55 v katastrálním území Krč.

Na základě usnesení Rady městské části číslo 11R 349 z roku 2021 uzavřelo společenství vlastníků Budějovická č. p. 515, Praha 4-Krč s městskou částí Praha dohodu o podmínkách revitalizace domu...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane předkladateli, já se omlouvám, já vás přeruším. Kolegové, prosím respektujte přednes, je tady hluk. Děkuji.

Místostarosta Filip Vácha: Dobrá. Revitalizace domu, do 14 měsíců mělo být jednáno o odkupu. Inkriminovaný pozemek se vydělil, udělal se nový geometrický plán. Cenová mapa z roku 2025 v dané lokalitě je ve výši 6000 Kč/m². Minimální nabídka byla 72.000 Kč, což vzhledem k rozloze je hodnota 100 % cenové mapy. Předkládám vám ke schválení.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Kolegové, ještě jednou prosím o klid. Pane předkladateli, chcete ještě něco doplnit? Ne, tak úvodní slovo máme a otevírám diskusi k bodu 3a). Nikoho nevidím, že by se hlásil, uzavírám diskusi. Zeptám se, jestli pan předkladatel chce něco doplnit v rámci závěrečného slova? Nechce, vše zaznělo, takže předávám slovo dozadu Návrhovému a mandátovému výboru, prosím.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji za slovo. Budeme nyní hlasovat o návrhu usnesení 15Z – 3/2025, bod programu 3a), ve znění, jak byl předložen Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 33 zastupitelů, proti 0, zdržel se 1.

Jenom, pane místostarosto, vy jste asi nedostatečně zmáčkl tlačítko, protože tam nebylo odhlasováno, předpokládám. Ano, takže jen poprosím, že pan předkládající byl samozřejmě přirozeně pro. Tento návrh byl tedy přijat.

A můžeme postoupit k dalšímu bodu 3b), prosím.

Bod č. 3b) k úplatnému nabytí id. ½ pozemku parc. č. 2391 v k. ú. Nusle

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji. Je to návrh k úplatnému nabytí id. ½ pozemku parc. č. 2391 v k. ú. Nusle. Je to pozemek v nám známém parku Jezerka. Je to pozemek, na kterém se nachází dětské hřiště. Pozemek parcely č. 2391 o výměře 1174 m, ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha v ochranném pásmu kultury. Požadovaná cena za ideální podíl je 1.100.000 korun. Nechali jsme vypracovat posudek, který je nižší. Nicméně známe situaci v parku. Protistranou nebyla akceptovaná cena posudku. Po dlouhém jednání byla nejnižší požadovaná částka 1.100.000 korun.

Připomínám, že v roce 2021 jsme v rámci scelení a řešení právních sporů, kdy jsme platili pokutu 16 milionů za užívání pozemků z 52 000 m nakoupili jiné pozemky. Toto je vlastně poslední velká část, kterou potřebujeme zhojit a napravit stav, kdy se vystavujeme možnosti žaloby a zaplacení pokuty.

Připomínám kolegům, nechci tady dávat protistraně nějaký návod, ale vyhláška se změnila. A bohužel samozřejmě za metr čtvereční rok užívání narostla. To je asi k úvodnímu slovu vše.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji panu předkladateli a tímto otevírám diskusi. Do diskuse se hlásí pan zastupitel Štádler, prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Já mám trošku možná nesouvisející dotaz, ale třeba mi budete schopni na to odpovědět. Zajímá mě v této souvislosti, jestli to je třeba další signál ke spuštění revitalizace parku Jezerka a případně, jestli můžeme slyšet nějaký aktuální termín, kdy by celý ten kolosální proces měl být zahájen. A zároveň ještě mám druhý dotaz, v parku Jezerka jsou dlouhodobě v žalostném stavu horní schody směrem k sídlišti, tak jestli můžeme mít nějakou aktuální informaci k téhle věci. Děkuji.

Místostarosta Filip Vácha: Pokusím se vám, pane kolego, odpovědět. Rekonstrukce začala probíhat. Nejdřív se rekonstruovaly schody, které jsou v našem majetku. Ty schody, které zmiňujete, jsou v majetku hlavního města Prahy. Praha 4 opakovaně žádala o jejich rekonstrukci již v minulém volebním období. Proběhla i rekonstrukce opěrných zídek, které jsou poměrně dlouhé, a byl to poměrně potřebný projekt, aby nám nesjel celý svah.

Na projektu revitalizace se usilovně pracuje, nicméně se necítím být plně erudován, abych vám řekl pevné datum, protože to není v mé gesci. V mé gesci je, pane kolego, nicméně vím, že se pilně pracuje. A už se s vámi společně těším, až uvidíme plody tohoto díla.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Wurmová, prosím.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já bych se jenom chtěla zeptat, že ten dotyčný, pan M. F., tu půlku pozemku koupil 30. srpna v roce 2001. Tak jsem se chtěla zeptat, proč třeba úřad už v tom roce 2001 nechtěl odkoupit část toho pozemku? Určitě by to bylo za méně peněz. A od koho to ten pan F. koupil? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, zeptám se, zda chce pan předkládající rovnou reagovat. Vidím ještě pana předsedu Kovářika, prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Jen pro paní kolegyni Wurmovou. Městská část jedná ne od roku 2001, ale už od roku 1997 o odkoupení těch pozemků. Leč tentokrát po dlouhých letech konečně došlo k dohodě. A byla to strastiplná dohoda. Čili ta jednání trvají již 28 let.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, nikdo další do diskuse se nehlásí, tímto diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce něco doplnit? Chce, tak prosím.

Místostarosta Filip Vácha: Já jenom doplním a potvrdím, že jednání jsou od roku 1997, od minulého volebního období byla vedena poměrně intenzivně. A intenzivně jsou vedena i teď. Tahle částka je poměrně po dlouhém jednání předložena, a je to vlastně minimum. S tím, že kdybychom dostali pokutu od soudu, tak se dostáváme úplně do jiné ceny. Ve své podstatě my můžeme jenom nabízet, ale majitel může, a nemusí prodat.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. A nyní předávám slovo opět dozadu Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 15Z – 4/2025, bod programu 3b), ve znění, jak byl předložen Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 32 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdržel se 1 zastupitel.
Tento návrh byl přijat.

Dále poprosím pana předkladatele, aby nás provedl bodem 3c).

Bod č. 3c) k prodeji nebytové jednotky č. 727/301 v domě č. p. 727, nám. Hrdinů 9, k. ú. Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 780/8 a na souvisejících pozemcích parc. č. 780/12 a parc. č. 780/13, vše v katastrálním území Nusle, Praha 4

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji. Je to návrh k prodeji nebytové jednotky č. 727/301 v domě č. p. 727, nám. Hrdinů 9, k. ú. Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 780/8 a na souvisejících pozemcích parc. č. 780/12 a parc. č. 780/13, vše v katastrálním území Nusle, Praha 4.

Jen pro informaci, v domě je celkem 16 bytových a 1 nebytová jednotka. Všechny bytové jednotky jsou prodány, ve vlastnictví městské části zbývá poslední tato konkrétní jednotka. A disponujeme celkovým spoluvlastnickým podílem ve výši 5,76 %.

Znalecký posudek určil cenu nemovitosti na 1.884.130 korun, tedy 35.201 Kč/m². Minimální kupní cena v tomto záměru byla stanovena na 2,5 milionu, to je 46.468 Kč/m². Do záměru se přihlásilo 6 zájemců. Nejvyšší nabídku předložila společnost Gloria, s. r. o., 3.012.300 Kč. S tím, že by tam ráda měla kanceláře, popřípadě prodejnu. Popřípadě, když jsme se ptali přímo – tím předcházím otázky – chtějí tam mít realitní kancelář.

Danou nemovitost jsme několikrát nabízeli k prodeji, vidíte předešlé zdvihy. Upozorňuji, že poměrně velmi dlouhou dobu jsme se snažili nemovitost pronajmout. V současné chvíli je nemovitost prázdná, protože to nebylo úspěšné ani v jednom případě. A městská část uvažovala na využití nějakých sociálních projektů, případně pro školství. Bohužel, nemovitost je moc malá. V současné chvíli platíme pouze poplatky a nic nám to nenese. Stav nemovitosti je detailně popsán v důvodové zprávě.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji panu předkladateli. Otevírám diskusi k bodu 3c). Hlásí se pan zastupitel Kutílek, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. Já děkuji panu předkladateli, že zmiňoval aktuální problémy s možností toho pronájmu. Přesto bych se vyslovil pro to, abychom tuto jednotku neprodávali. Řeknu rychle proč.

Nachází se na náměstí Hrdinů, což je oblast, která má potenciál, až jednou, a věřím, že se na tom jednou shodneme, tu oblast zkultivujeme zpátky do toho prestižního náměstí, kterým bylo za první republiky. Z toho současného stavu, kdy je tam komunistická dálnice a u ní jeden podjezd. Tak až se jednou náměstí Hrdinů navrátí jeho krása, tak by to mohla být potenciálně velmi lukrativní jednotka.

To je hlavní důvod, proč si myslím, že bychom to neměli prodávat. A vedle toho, že obecně mi připadá dobré, aby městská část aktivně zůstávala držitelem bytových i nebytových jednotek. Zejména v té centrální části, která má potenciál být nakonec rentabilní. Takže bych apeloval na to, aby pan místostarosta ještě zkusil aktuálně tu jednotku pronajmout. Trošku přidat na té snaze, rozumím, že to není jednoduché v současné situaci. Ale prodávat tu jednotku a ztratit úplně kontrolu nad touto nemovitostí mi připadá nešikovné. Radši pojďme pracovat na tom, aby ta oblast vzkvétala a aby se na místo Hrdinů vrátil život. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Hais, prosím.

Zastupitel pan Petr Hais, MA: Děkuji za slovo. Já jsem měl možnost se s tou nebytovou jednotkou seznámit. Byl jsem se tam podívat. Váš pohled, pane kolego, nesdílím. Když jsem tu nebytovou jednotku prozkoumal, zjistil jsem, že tam není ani oficiální odpad, záchod, sprcha. V prohlášení vlastníka toto chybí, je potřeba to zbudovat, je potřeba k tomu souhlas SVJ, potažmo výboru. Celkově ta jednotka je v tak žalostném stavu, že pronajímatelná v tuto chvíli opravdu není.

Náklady na její revitalizaci by byly neúměrné tomu, co by městská část z případného pronájmu mohla obdržet. Je to koneckonců uvedené v té důvodové zprávě. A argumentovat tím, že někdy v budoucnu by to něco mohlo, nebo nemohlo, já tenhle názor rozhodně nesdílím. Myslím si, že pokusy městské části s tímto prostorem něco smysluplného udělat byly nepochybně vyčerpané a nevidím žádný důvod, proč to dále protahovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, s přednostním právem se hlásí pan předseda Hora, nevyužívá, takže paní zastupitelka Wurmová, prosím.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Já nebudu zdržovat, já jenom souhlasím tady s kolegou Kutílkem. To je můj názor, a nebudu ho opakovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a pan předseda Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji. Já také moc nefandím tomu tuhle jednotku prodávat. Obecně je známo, že já nerad ty nebytovky vidím dané k prodeji. V tomhle konkrétním případě docela souzním s tím, co tady říkal kolega Kutílek. To, u čeho se chci zastavit, je ten argument s tou ekonomickou výhodností, protože ten tam nastává často. Ty jednotky bývají poměrně ve špatném stavu, a proto je nejde ani pronajmout za nějaký hezký peníz.

Nicméně to není moc dobrý argument, protože pokud by skutečně byly v tak špatném stavu, že je investice do nich nerentabilní, tak by si je nikdo nekoupil. A to byť je tam samozřejmě potřeba zohlednit to, že ten, kdo je kupuje, tam bude pravděpodobně provozovat nějakou výdělečnou činnost, takže jeho zisk bude vyšší než pouhý pronájem, pokud se mu bude dařit. Ale tak si nemyslím, že je to úplně silný argument a že by tady mělo převážet to, že tenhle prostor je docela zajímavým aktivem pro městskou část. Byť nám aktuálně nepřináší zisk.

Byl bych radši, kdybychom ho neprodávali a hledali dočasně nějaké jiné využití, pokud teď v tuhle chvíli řešíme nějaký problém s tím, jak dosáhnout úspěšné rekonstrukce prostor a jejich lepšího pronájmu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. A další přihlášený do diskuse je pan radní Míth, prosím.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji, já navážu na kolegu Kutílka o kultivaci náměstí Hrdinů. Ano, náměstí Hrdinů by si zasloužilo kultivaci, nicméně kultivaci tím způsobem, ne, že zasypeme podjezd, ale kultivaci tím způsobem, že skutečně jednou tu komunikaci, která tam je a bude, a bude vždycky důležitá a významná, to znamená 5. května, zapustíme dva tři metry pod zem. Někde od křížení s ulicí Sdružení. A poté bude moci teprve dojít ke kultivaci tohoto náměstí.

Nicméně s ohledem na prostředky, které si to vyžádá a zatím jiné priority, které hlavní město Praha má, je to budoucnost natolik vzdálená, že držení tohoto aktiva po takto dlouhou dobu je naprosto ekonomicky neopodstatněné. A naopak právě s ohledem na to, co ta nemovitost skýtá za nutné investice, což je vidět i tím způsobem, jak dlouho se to prodávalo, jak dlouho se to nabízelo, kolikrát to bylo marně. A když se až nakonec podařilo nějakého zájemce najít, zájemce dělá projekční činnost, není to žádný budoucí špatný vlastník, rozhodně povede ty věci ku prospěchu té nebytové jednotky mnohem rychleji, aktivněji a efektivněji, než by je kdy vůbec vedla městská část. Takže to přispěje naopak k velmi rychlé kultivaci daného místa.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a s druhým příspěvkem se hlásí do diskuse pan zastupitel Kutílek, tak prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, tak já jenom zareaguji na pana radního Mítha. Ten koncept zapuštění té tzv. magistrály je pozoruhodný. Ještě jsem ho neslyšel, se přiznám, ani od něj, ani od nikoho jiného. Mluvílo se o jiných částech Prahy.

Tuším mimo naši oblast Prahy 4 za Nuselským mostem, a bylo to zavrženo jako věc, která je tak investičně náročná, že nedává smysl.

Asi by bylo fajn, abychom se tímhle směrem ubírali. Pakliže to pan radní chce nechat tuhle možnost prozkoumat a nacenit, tak se o ní třeba bavme, ale skutečně výchozí úvaha by měla být v tom, že tady se pohybujeme skutečně už de facto v centru Prahy, v prvorepublikové zástavbě, která by si zasloužila svoji úctu a rekultivaci tím směrem, jak působila do 2. světové války, než ji zabrali komunisti.

Já bych se vrátil k tomu konkrétnímu prostoru. Ten prostor bezpochyby je možné využívat. Mimo jiné, co tak vím, tak nedaleko odtamtud sídlila Potravinová banka. Myslím si, že kdyby se v této věci chtěla městská část angažovat do té doby, než najde projekt na rekonstrukci toho objektu, tak, aby ho mohla lépe komerčně využívat, tak to je jedno z řešení.

Prosím tedy kolegy, aby zvážili, jestli skutečně to vzdání se tohoto nebytového prostoru za tu cenu, i jak kolegové Hora a Wurmová zmiňovali, jestli je to efektivní, účelné nakládání s prostředky podle principu dobrého hospodáře. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a nikdo další do diskuse se nehlásí, takže diskusi uzavírám. A pan předkladatel má závěrečné slovo.

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji. K těm pár dotazům, co padlo k tomuto bodu, chci říct, že cena je opravdu prověřena trhem. Bylo to mnohokrát vyvěšeno. Je tady napsáno, co bylo ne prodej, ale že by se nám to vrátilo do 30 let s minimálním nájmem. Teď nám ta jednotka nic nevydělává, stojí nás náklady. Věřte mi, že bych byl nejradši, kdyby ta jednotka byla o 100 metrů více doprava v Tábořské ulici. Hned by tam ten podnikatelský prostor byl jiný a ta možnost pronájmu by byla jiná.

Upřímně, kdy bude rekonstruováno náměstí, co jsem si tady vyslechl od obou svých vážených kolegů ze Zastupitelstva, jak od pana Kutílka, tak od pana radního Mítha, tak to není v jednotkách let, ani v jednotkách desetiletí. A, upřímně řečeno, je třeba získat finanční prostředky na opravu jiných nemovitostí, které mají daleko větší pravděpodobnost, nebo zcela jistě nám více ponesou a přispějí do našeho rozpočtu. To je celé, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 15Z – 5/2025, bod programu 3c), ve znění, jak byl předložen Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 11 zastupitelů, zdržel se 1 zastupitel.
Tento návrh byl přijat.

A pana předkladatele poprosím o další bod, a to je bod 3d).

Bod č. 3d) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 3105/15, zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Michle, Praha 4

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, pane starosto. Bod 3d) návrh k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 3105/15, zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Michle, Praha 4.

Vážení kolegové, předkládám vám návrh, kde – jak z důvodové zprávy vyplývá – vám navrhuji nevyužít tuto nabídku, která by nás stála 770.000. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, otevírám diskusi k bodu 3d). Hlásí se paní zastupitelka Wurmová, prosím.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Já mám jenom takový dotaz. Tady v té důvodové zprávě je napsáno, že „garáž je součástí samostatných garáží“, tak jak je to s pozemky u těch ostatních garáží? Jak to tam vypadá v tom okolí? Já nechci obrázek, já to chci vědět. Mě by zajímalo, jestli je to součástí nějakého většího pozemku? A jak jsou na tom ty ostatní garáže?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane předkladatel jenom dohledá informaci...

Místostarosta Filip Vácha: Nenene, já hledám jenom obrázek, kde je uvedena informace k jednotlivým pozemkům. Je to v důvodové zprávě, prosím, nahlédněte.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak ještě jedno douptěnění. Děkuji. Nikdo další do diskuse se nehlásí a diskusi uzavírám a můžeme přejít opět k Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl volbou.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení 15Z – 6/2025, bod programu 3d), tak, jak byl předložen Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Já se omlouvám, já jsem nedostatečně zmáčkkl, omlouvám se, hlasoval jsem rovněž pro.

Pro 26, respektive 27 zastupitelů, včetně mě, proti 0, zdrželo se 10.
Tento návrh byl přijat.

Tak děkuji i panu předkladateli. A přicházíme k bodu č. 4:

Bod č. 4

Informace o zajištění oslav 80. výročí ukončení 2. světové války

Předkladatelem jsem já společně s panem radním pro kulturu. Já se odeberu k pultíku, takže poprosím paní 1. místostarostku, aby převzala řízení schůze.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dámy a pánové, jak už předeslal pan starosta, přecházíme k bodu č. 4 – „Informace o zajištění oslav 80. výročí ukončení 2. světové války“ – a požádám pana starostu o úvodní slovo k tomuto materiálu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také rovněž děkuji. Dámy a pánové, já jsem spolupředkladatel s panem radním pro kulturu, to znamená, že my se u pultíku prostřídáme.

Nicméně obdrželi jste celkem zevrubnou informaci ohledně chystaných oslav, respektive akcí. Já nerad říkám „oslava“, protože přece jen je to 80. výročí 2. světové války. Jednalo se o největší vojenský a lidsky tragický konflikt minimálně 20. století, ale pravděpodobně všech dob.

Vzhledem i k současné geopolitické situaci doufám, že nám vydrží jenom tato vzpomínka. Účelem je připomenout si především akci, nebo událost Pražského povstání. Protože Praha 4 je velmi významným místem z hlediska bojů na sklonku 2. světové války. Bohužel v těchto krátkých třech, čtyřech dnech bylo povražděno a zabito velké množství obyvatel Prahy. Některé údaje hovoří o třech tisících, některé dokonce zmiňují počet padlých výrazně více. Velké množství bojů, barikád, respektive nejkrvavějších událostí z tohoto Pražského povstání se odehrávaly právě v našich prostorách. Respektive v prostorách Prahy 4.

A proto nám přijde velmi důležité navázat na předchozí tradice, kdy se tyto události, nebo významná jubilea těchto událostí připomínala. A pokusili jsme se dát dohromady společně s odbory kultury a sportu, s panem radním pro kulturu i s paní předsedkyní kulturní komise, dohromady událost, která – věříme – bude důstojná a vypíchne to významné výročí, které je 80 let.

Ale zároveň to bereme jako nejenom důstojnou pietu, ale i jakési memento toho, že tyto neblahé konflikty a události ve světě byly. A bohužel nemůžeme vyloučit, že někdy něco podobného nenastane a měli bychom si tato významná data připomínat.

Projekt barikády, respektive plán přípravy barikády a 80. výročí barikády není záležitost posledních dnů nebo týdnů. Jsou to dokonce řádově vyšší měsíce, se základním konceptem a plánem už přišla paní vedoucí odboru kultury a sportu. Předběžně už jsme s náklady, výdaji počítali i do rozpočtu roku 2025. A nyní akci dennodenně řeší a zajišťuje zastupující vedoucí odboru kultury a sportu pan Michal Hu, kterému opět děkuji, protože ta práce není jednoduchá.

Jedna věc je naplánovat si koncept, který je velkorysý a velmi zajímavý. A druhá věc je, když potom řešíme dennodenní starosti a strasti, všechna možná povolování a záštity. Určitě bych uvedl, že se nám podařilo získat na tuto akci záštitu pana prezidenta České republiky. Byť máme informaci, že s nejvyšší pravděpodobností nestihne účast, přece jenom vícero městských částí i Praha jako taková a vícero událostí konec 2. světové války připomíná i v celé České republice. Takže spíše počítáme s nějakým jeho zástupcem.

Velmi důležitá pro nás byla záštita ministryně obrany, se kterou jsme několikrát jednali a hovořili, protože tam je pro nás velmi důležitá podpora Vojenského historického ústavu, abychom dokázali zrekonstruovat tu kýženou bitvu nebo barikádu jako takovou. Máme i záštitu pana primátora, protože Pražské povstání bereme jako opravdu celopražsky významnou událost. Máme zažádáno i o záštitu pana ministra vnitra, protože součástí oslav bude i prezentace nebo ukázka dobových technik. Ať už se to týká policejní záchranářské techniky, ukázky historických zbraní, et cetera.

Takovou perličkou a kuriozitou, nebojím se to tak nazvat, máme přislíbený přelet nad územím právě tady městské části. Přelet Gripenů a vrtulníků, které se budou účastnit oslav na Vítkově. A mělo by dojít ke změně trajektorie, takže bychom se mohli dočkat i přeletu tady nad tímto územím. Byť ještě se řeší přesný směr a časové dispozice.

Té akce se zúčastní 400 – 450 bojovníků nebo účastníků, takže to bude masivní akce. Vyžaduje to různé vyřízení povolení uzávěrek, spolupráci s historickými spolky, spolupráci i v rámci třeba tady Sokola v Nuslích, kde budeme mít nějaké zázemí. Samozřejmě tato akce je natolik zajímavá a významná, že máme potvrzené partnerství, nebo spolupráci s Českým rozhlasem. Řešíme i formu spolupráce nebo formu příspěvku České televize.

Samozřejmě vzhledem k tomu, jak je to významná událost, jak je to velká událost, nechceme si ji schovávat pro sebe. Určitě chceme, aby pozvánka šla na všechny členy pražské rady, respektive magistrátní rady, budou pozváni předsedové zastupitelských klubů Prahy 4,

budou pozváni senátoři zvolení na území Prahy 4, poslanci a další významné spolupracující osobnosti. Protože je to akce, která je relativně velkolepá a dlouho tady taková na Praze 4 nebyla.

Ano, bude i finančně náročná. My počítáme s tím, že ta náročnost by mohla být někde kolem 3,5 milionů korun. Jistě víte, že na posledním Zastupitelstvu Magistrátu HMP byla schválena i podpora ve výši 1 milionu korun. Řešíme i další příspěvky od možných partnerů, řešíme diskusi s kolektory a dalšími městskými společnostmi.

Za mě asi takhle vše. Ptám se pana radního, zda mě chce doplnit, případně něco říci? Když tak mu přenechám místo u pultíku.

Zastupitel Petr Tomáš Opletal: Já děkuji za slovo. Samozřejmě konec 2. světové války je velký milník v naší novodobé historii. Já jsem vždy říkal, že historie se musí připomínat, nesmí se na ni zapomínat. A samozřejmě tyhle oslavy konce 2. světové války budou velice i edukativní. Právě proto i Český rozhlas, Česká televize je s tím spojená.

Nebudu asi déle o tom mluvit, nicméně co bych k tomu ještě chtěl říct, velmi srdečně vás všechny na tuto akci zvu. Myslím si, že bude velmi povedená. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, ještě si dovolím doplnit. Hovoříme sice o barikádě, nicméně ten týden, nebo ty dny v rámci dnů Pražského povstání, bude vícero akcí. Vzhledem k té významnosti toho výročí bude pietní akt v ulici Obětí 6. května. Účastníme se za městskou část i piety na Olšanských hřbitovech, protože tam je pohřbeno velké množství barikádníků z Prahy 4. Toliko asi za mě, děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji oběma pánům za úvodní slovo a otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako prvního přihlášeného vidím pana kolegu Bendla, prosím.

Člen NVV pan Jiří Bendl: Děkuji za slovo. Jako rodák z Plzně, tak jsem byl zvyklý na oslavy 2. světové války vlastně od dětství, i když tam bylo osvobození americkou armádou, ale probíhalo to vždycky velmi významně. Lidi se na to těšili, spontánně vymýšleli věci a zvali se veteráni ještě z války, co byli, dokonce, takže tam vznikala zajímavá přátelství.

A tady k tomu jsem měl jen takový námět nebo doporučení, jak zapojit víc do toho procesu občany tady přímo Prahy 4. Jestli by šlo při stavění barikády je klidně vyzvat, když se jim řekne, kde bude, že by klidně nanosili všechny různé věci, co mají doma, které se většinou při jarním úklidu pak vozí do sběrných dvorů, ale je to obtížné pro ně apod. Tak, jako to vznikalo tehdy, že co bylo při ruce a vypadalo, že je skoro nepotřebné, tak se z těch domů vyvalilo ven. Takže udělat to obdobně.

Pak samozřejmě požádat, aby se to roztřídilo do sběrných surovin, aby došlo k správné recyklaci, elektroodpadu apod. Tak zkusit tenhle námět, že by se i finančně odlehčilo a zároveň by se lidi zapojili, a ještě by se uklidilo. Takže taková ta win-win strategie.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji, jestli pan Opletal chce technickou? Takže prosím.

Zastupitel Petr Tomáš Opletal: Já děkuji za slovo. Bohužel jsem zapomněl zmínit velké díky odboru kultury za přípravu této krásné akce. Zároveň ještě ve spojitosti s granty měli toho více, ale velmi dobře to zvládli. Děkuji za tu přípravu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já nikoho dalšího do diskuse přihlášeného ale nevidím, takže ji uzavřu a dám závěrečné slovo panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ne, já budu ještě reagovat na to, co tady zaznělo od pana zastupitele Bendla. Mně se ten nápad velmi líbí, abych pravdu řekl. V podstatě zakomponovat, zainteresovat občany, svým způsobem by to bylo krásně tematické. Nicméně nejsem si jistý, zda to je vůbec technicky proveditelné, protože v okolí bude i historická technika. My budeme muset mít i ostrahu na hlídání, protože tu budou tzv. „Hockery“(?), což je velmi vzácná technika. Myslím, že to technicky proveditelné nebude.

Já vidím, jak se tamhle určitě potí pan zastupující vedoucí. Já to s ním proberu, ale myšlenka velmi hezká, opravdu, líbí se mi, ale jestli to bude technicky realizovatelné, obávám se, že ne.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak ještě pan kolega Kovářík s technickou.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: To je faktická, paní kolegyně, s procedurálním návrhem. Odhlasovat pokračování po 19. hodině, protože máme ještě 1 bod na program a interpelace, abychom neochudili diskusi v těch dalších bodech. Čili to je procedurální návrh, který má přednost před ostatními, takže poprosím odhlasovat pokračování po 19. hodině.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Ano, děkuji za připomenutí. Takže já dávám hlasovat o tom, zda budeme jednat po 19. hodině. Takže hlasujeme po zaznění zvukového signálu.

Pro 25, 1 proti, nikdo se nezdržel.

Já vám děkuji, budeme hlasovat i po 19. hodině.

Toto byla informace, takže paní Michková s technickou.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Já mám technickou. Asi tady nezazněla také jedna důležitá věc, že to bude náročné pro místní obyvatele a že radnice samozřejmě řešila i to, kam si dají třeba své automobily. Protože samozřejmě ta lokalita bude uzavřená, takže to by asi ještě od pana starosty směrem k Nuselákům mělo asi zaznít. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. A předávám opět vedení schůze panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, děkuji. Děkuji za tu důležitou technickou poznámku. My jsme si vědomi, že tato akce samozřejmě svými rozměry se bude muset vejít do oblasti Tábořské. Způsobí to ten den komplikace, byť je to svátek. Takže věříme, že Pražané budou buďto někde na výletě, nebo pochopí tento bohužel záměr. Nicméně my máme rozjednáno, pokud se nemýlím, s Arkádami, že na 24 hodin by tam mohli místní rezidenti zaparkovat zdarma. To znamená, že budou moci mít své automobily v bezpečí a řekněme, že v relativně blízkém rozsahu. Děkuji.

Bod č. 5

Diskuse ke ztrátě pocitu bezpečí občanů Prahy 4 v důsledku agresivního chování drogově závislých a na ně se vážících celostátně hledaných kriminálních živlů

Tak a nyní přecházíme k bodu č. 5, který jsme si schválili v rámci návrhu programu. Zeptám se pana předkladatele k bodu č. 5, zda chce vystoupit s úvodním slovem, případně bych dal slovo předsedkyni bezpečnostního výboru paní Lucce Michkové.

Člen NVV pan Jiří Bendl: Rád vystoupím, jestli mohu. Já to vezmu radši odsud. Co mě k tomu vedlo? Ráno manželka šla do práce a řekla, že praskla kanalizace v domě, je to družstevní bytový dům. Tak jsem šel hledat, co se děje. Nakonec se ukázalo, že jsou to opět dva bezdomovci, drogově závislí, ale statní dva muži, kolem 32 – 36 let, v perfektních spacácích ustáno nahoře na mezipatře. A než jsem stačil zavolat policii, i když tentokrát jsem to skoro vzdal, tak se sbalili a odešli, s nějakými výhrůžkami na rtech, ale dát se s nimi do nějakého křížku, skoro nešlo.

To mě dneska už vybudilo, protože jsou podobní, kteří tam nechali ještě injekční stříkačky, policie je vyváděla před 3 – 4 týdny, takže jsme pořád takhle atakováni. Chtěl jsem tady popsat situaci z reálného života, jak to vypadá, bydlet vedle místa, kde se lidé bez domova, abych je tak nazýval, ale asi z 80 % jsou to drogově závislí, a na ně se váží občané s kriminální aktivitou, kteří jsou často celostátně hledaní. Také jsou bez domova, protože nechtějí být na žádné adrese. A to je ta společnost, o které se bavíme.

Mediální obraz o nich je šířen růžově, nepravdivě. Někdo natočí nějaký film, kde jsou dva nešťastníci, kteří jsou skutečně bez domova, rádi bydlí v zeleni apod. Měli to těžké v životě, a teď si všichni myslí, jak jsem tady byl svědkem od příchozích, že jsou to chudáci, které ta společnost utiskuje. Pravda je opačná.

Ti ostatní jsou skutečně jimi hodně ničení. V podstatě ztrácejí pocit bezpečí ve městě, pocit bezpečí v domě, kde bydlí, takovou tu základní lidskou jistotu, kterou potřebují. Takže my jsme tam v okolí svědky toho, že jednak bydlí v biocentru, což je zákonem chráněná lokalita, která je věnovaná přírodě. Příroda se bránit nemůže, takže oni si tam samozřejmě dělají, co chtějí – postupně to ničí, vybydlují.

Potom ohrožují asi tak kolem 8000 obyvatel, jednou jsem to počítal, na životě v tom, že opalují kabely, pálí tam plasty, je to celou zimu při inverzích. To dýcháme, zkracuje to délku dožití, způsobuje to kardiovaskulární choroby apod. To je další atak. Na denním pořádku jsou drobné krádeže, vykrádání půd, vykrádání sklepů, vloupávání se do bytů, do domu, poškozování domovních dveří – to jsou nákladné věci. Ze zahrad kradení náradí, prádla... Prostě jsou to denní takové drobné aktivity.

Příklad. V létě ve 21:30 vám takový člověk rozbije před zraků jiných lidí okýnko v autě. Pak je dopaden, policie to musí dokazovat. Přijede tam celý tým, že to byl on, že ruce má poškrábané od těch okýnek, že má na to ukradené kladívko z autobusu, aby to měl lehčí. Je odsouzen a pak dotyčná, která nemůže provozovat auto, ačkoli pracuje ve zdravotnictví, tak musí shánět opravy, stojí to peníze. Je odsouzen, pak přijde rozsudek od soudu a ten praví, že skutečně je vinný, že jí dluží, já nevím, 5000 korun za rozbité okýnko, což je samozřejmě směšné s těmi ostatními náklady.

A píše se tam – a to je škoda, že ta mládež tyhle věci nezná, tak se tam pak napíše, že paní si má zajet na adresu feťáka, který má nakonec nějakou adresu v Říčanech, a sama z něj vydobýt ty peníze. Ale až v době, kdy bude očekáváno, že už bude finančně na tom lépe. Takhle to končí. Tím pádem nikdo nic nevymáhá, protože lidi ztrácí důvěru i ve stát, i v soudnictví, protože žádná represe se v podstatě nekoná. Tady ty hlasy o represí byly úplně naivní, protože jestli je nějaká ochrana, tak je to ochrana těchto lidí. Ale ochrana běžného člověka ne.

Jsou tam na denním pořádku potyčky s místními, i fyzické v podstatě. Kdo se cítí fyzicky dobře, tak ten do té potyčky jde, a ostatní utíkají samozřejmě. Aby si mohli dobíjet mobily, tak sundávají kryty ze světel, které jsou ve výši dětských rukou, od 1 do 5 let. V podstatě do toho každý sáhne. Samozřejmě noční světla jdou jenom od večera, ale

v zimním období ty děti ještě kolem chodí, můžou si na to sahat, takže tam si dobíjí mobily. Kradou se kanály, krade se všechno, co je železné, nebo barevné kovy do šrotu.

A když jim slušně řeknete, aby opustili dům, tak klidně na vás vytáhnou nůž. To v podstatě klidně udělají, takže policie jednoznačně radí, sami se s nimi nedomlouvat, rovnou jim volat. Je to prý neobtěžuje. Skutečně můžu říct, že policie se v tomto snaží, nebere to na lehkou váhu, protože s tím má doopravdy denní zkušenosti.

Klidně když se vám na Vánoce nastěhují do mezipatra nebo před půdu, tak tam klidně týden chodí kálet do rohu do kýble, který přetéká. Necháávají tam nedojedené jídlo, kolem obklopeni docela luxusním zbožím, nevím, kde to berou. Takže tohle je taková reálná představa z denního života.

Já pospíchám, protože je na to omezený čas, ale teprve příklady ze života vlastně ukážou, jak to ve skutečnosti funguje. Je tady obrovský rozpor mezi mediálním obrazem, který je nepravdivý, růžově psaný. Nevím, k čemu slouží, ale bohužel realita je úplně jiná. A ta obava těch lidí, kteří už se pak bojí chodit večer sami domů, je také reálná. A ten feťák – ten wording používám kvůli rychlosti, nebo jestli by chtěli ostatní slyšet, že to je potřebný drogově závislý nešťastník, který do toho omylem spadl, tak v podstatě, když na něj přijde nedostatek, tak je schopný vás okrást na té ulici přímo i za dne.

Takže je to těžké. Je to těžké pro všechny seniory, kteří nemají už sílu, už jsou rádi, že vůbec chodí po těch ulicích. A teď ještě mít nějaké konflikty, tak to je problém. Samozřejmě malé děti to nevnímají, ale matky o ně musí mít velký strach. A když se má žena někde potýkat s 36letým feťákem, který má 90 kg, 185 cm, tak to v podstatě také rovnou vzdá. Tak taková je realita.

Takže jsem na to chtěl jenom poukázat. Možná my máme tu smůlu, že tam bydlíme vedle nich 20 let. Měli jsme i dobré přístupy k nim. I jsme jim v létě někdy nechávali vodu na pití nebo dobíjet ty mobily, ale ta realita se potom tím, jak tam cirkulují a jak se mezi ně výrazným podílem motají lidi s kriminální aktivitou, je to v podstatě už k nerozeznání. Těch takových těch svatých, takových těch mediálních bezdomovců je tam sotva 5 %. Zbytek jsou doopravdy kriminální živly.

A tady by měla přijít na řadu společenská objednávka, aby policie věděla, že dělá dobře, že to k nim vyjíždí řešit. Samozřejmě je lepší, aby je nejen vyvedla před dům, protože tam je vyvede a rozloučí se s nimi, tak aby se to postupně přece jen registrovalo. A při těchto přestupcích, tak, jako to soudy řešívají s lidmi, kteří jezdí krást na různá setkání, tam třeba v noci lezou do stanů, tak ony jim pak soudy pak dávají zákaz pobytu v tom regionu, nebo v té lokalitě, nebo v té obci. Takže by to chtělo udělat společenskou objednávku, aby soudy, když už se někde proviní a proviňují systematicky, tak aby jim tam tu lokalitu neumožnily. Ať se přesunou třeba jinam, ono je to možná pak bude trochu tlumit v té agresivitě.

To jsem měl dneska na mysli. Omlouvám se, že obtěžuji tady, ale nemám rád, když se nejedná férově a politicky se tyhle věci zneužívají. Což tady proběhlo nedávno. A to, že byli řízeně od podzimu do zimy vystěhováni z přírodní památky, tak to jako ochránce životního prostředí můžu jen kvitovat. A můžu jen poděkovat městské části, že to zorganizovala. Ještě k tomu se vši důstojností, se všemi nabídkami těm lidem, co tam bydleli, velmi opatrně, protože všichni mají strach z toho mediálního obrazu, aby náhodou nevypadali, že jsou proti tomu mediálnímu hlavnímu proudu. Ale realita je skutečně úplně obrácená.

Takže děkuji za pozornost a omlouvám se.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, pane zastupiteli, já jsem to bral jako návrh vašeho bodu, to znamená, bral jsem to jako úvodní slovo. To znamená, nechal jsem vás hovořit takto déle. A nyní otevírám diskusi k tomuto bodu. A první by podle jednacího řádu měl přijít na pořadí občan, nebo občanka, která se přihlásila řádně do diskuse.

Paní Viktoria Beličáková, nicméně mám tady informaci, že má na Praze 4 přechodný pobyt. Takže poprosím opět o hlasování o tom, jestli jí umožníme vystoupit v rámci tohoto bodu.

Takže kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 26 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Takže prosím, máte slovo.

Občanka Viktoria Beličáková: *(Překlad ze slovenštiny.)* Dobrý den, děkuji velmi pěkně za prostor. Já bych jako občanka Prahy 4, i když původně ze Slovenska, chtěla reagovat na příspěvek pana zastupitele. A hlavně bych se chtěla vyjádřit k tomu, s jakým přístupem zaznívá řešení tématu ve veřejném prostoru ohledně lidí bez domova a lidí se závislostmi a souvisejících témat. Neznevažuji význam toho, že je důležité cítit se bezpečně v naší městské části, ale považuji také za nesmírně důležité, aby Praha 4 přistupovala k tomuto tématu komplexně, bez předsudků, na základě dobré praxe a odborných znalostí.

Je důležité zohledňovat potřeby všech obyvatelů a obyvatelek Prahy 4. A místo apelu na represivní přístupy, které přispívají k polarizaci společnosti, si myslím, že je důležité využívat přístup komunitní prevence bezpečnosti. Tam bych dodala, že za mě minimálně by tohle mohla být ta společenská objednávka k tomu, jak řešit právě tuhle situaci v kombinaci s komplexní sociální podporou a hledáním dlouhodobých řešení.

Hlavně mi přijde důležité jako občance Prahy 4 usilovat o deeskalaci tohoto tématu na naší městské části, kde neodsuzujeme, ale hledáme společný dialog v našem sousedství. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji za příspěvek a do diskuse se hlásí pan místostarosta Vácha.

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, já jsem původně hovořit nechtěl. Vyslechl jsem si se zájmem pana Bendla. Jsem ze Spořilova, narodil jsem se na Spořilově a, upřímně řečeno, poslední dobou jsme tam měli velké problémy.

Ale upřímně řečeno, neřešíme to dneska, dvě volební období jsem byl v našem bezpečnostním výboru a vždycky jsem podporoval řešení prevence. Vždycky jsem hlasoval o jakékoli navýšení preventivního programu. Kolegové, kteří tam byli se mnou, to vědí. Máme poměrně rozsáhlou robustní sociální síť, a já jsem za to vděčný. V jiné městské části se učí od nás.

Ale upřímně, přistoupit na to, že my opustíme své občany, že městská část nebude hledět na zákony České republiky, je nemožné. Upřímně, městská část má svůj díl v samosprávě. I ve státní správě. My plníme svůj malý díl i ve spolupráci s Policií ČR, se všemi preventivními programy, ve spolupráci s Městskou policií.

Jako radní pro majetek rád předkládám kolegům materiály, kdy umožňujeme levnější profesní bydlení jak policistům ČR, tak všem zdravotníkům, popřípadě všem preventistům. Máme tady preventivní centrum, děláme první a poslední.

Upřímně, co popisuje pan Bendl, je ze života. Nám se v oblasti stalo to, že přibýly nejdřív malé krádeže, pak velké krádeže, zhářství, napadení, napadení se sekerou. Jsem velice rád, že městská část se tomu začala věnovat. Pan starosta svolal jednání se všemi bezpečnostními složkami a velmi aktivně k tomu přistupujeme.

Ano, uklidili jsme ležení, ano, uklidili jsme vedle toho černou skládku. Ale upřímně řečeno, děláme tak podle zákona a v zájmu našich občanů. Nikomu neodmítáme pomoc. Bydlení pro všechny? Všichni se musíme snažit. Jarní úklid na radnici? Nikoliv. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Vidím s přednostním právem přihlášeného pana předsedu Horu. Nevyužívá. Paní předsedkyně Kotvová také nevyužívá, takže slovo má, prosím, paní zastupitelka Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji. Já bych strašně poprosila pana zastupitele, nebo pardon radního Váchu, aby takhle bez varování neřval. Protože já jsem se strašně lekla. Ale fakt hodně. To je jedna věc. Druhá věc je, že mi to připadá naprosto nevhodné, aby se takhle rozkřikoval na občany, kteří sem přišli interpelovat kvůli důležité věci. A poprosila bych ho, aby se choval vlídněji k lidem, které má tady v sále. Protože jinak se stěží nechám přesvědčit, že v případě lidí bez domova, kteří skutečně často jsou zranitelní, se bude chovat s náležitou úctou a respektem. A když tak si nechám zbytek na druhý příspěvek. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já se přiznám, že jsem se chvíli obával o zdraví pana kolegy Váchy, jestli ho nezastihla srdeční příhoda. Ale řekl bych, že já tady opravdu nevidím rozpor.

Já si myslím, že péče o naše občany je péčí o naše občany, a prostě o ty naše občany musíme pečovat o všechny. A čím usilovněji budeme předcházet vzniku sociálních problémů, předcházet bezdomovectví atd., tím větší máme šanci, že těch sociálních problémů bude méně. To znamená, opravdu hledejme cesty, jak co nejrychleji uvést všechny byty, které máme, které jsou nepronajmutelné, protože jsou nezrekonstruované, do stavu, kdy je budeme moci použít a pronajmout jako byty sociální. Neprodávejme byty.

Já si myslím, že opravdu tím, jak se říká Housing First, tím, že lidem, kteří o to bydlení přijdou, pomůžeme bydlení získat, tak opravdu předejdeme těm sociálním problémům způsobem mnohem, mnohem účinnějším než v okamžiku, kdy budeme už jenom ty problémy řešit. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji také, ale než dám slovo dalšímu, tak já se bohužel nemůžu přihlašovat, ale mám potřebu reagovat. Protože co tady slyším, tak slyším obrovskou paušalizaci, všechny občany. Nezlobte se na mě, všechny občany, tzn., já jsem mnoho squatů s policií prošel. V mnoha squatech, kde jsem s policií byl, zadrželi občana, který nebyl občan Prahy 4. Kolikrát to nebyl občan ani České republiky. A navíc to byl člověk, který měl kriminální minulost a byl aktivně hledán.

To znamená, když mluvíme o bydlení pro všechny, a nevyhazujeme tyto lidi z veřejného prostoru, to znamená, že máme přehlížet tyto obyvatele? Rétorická otázka, já nečekám na to samozřejmě polemiku nebo odpověď.

Další je do diskuse přihlášen pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Omlouvám se, pane zastupiteli, mám tady technickou.

Místostarosta Filip Vácha: Pane kolego Slanino, o mé zdraví se bát nemusíte. Tlak mám normální, v klidu, srdce mám zaplaťpánbůh zdravé. Já jenom k tomu dopovím, já jsem to zapomněl v tom výčtu. Někdy se tady utkáváme, když já předkládám splátkové dohody samoživitelů, od některých kolegů z jiných opozičních klubů slyším, jak jsem sociální, jak

prakticky nic nevymáháme a jiné. Budu rád, když si na to vzpomenete, až budu předkládat tyto návrhy.

My děláme opravdu první a poslední, proto nemám rád takovou paušalizaci, co vidím na těch heslech. To není řešení problému, to není zájem. Víme, že s tímhle se potýkáme dlouhodobě, je to záležitost, která se musí řešit, ale začínal jsem, že vždycky jsem pro prevenci. Vždycky je lepší prevence než represe. Ale aby to bylo tak, že tu represí úplně vypneme, to prostě bohužel není možné. Nelze, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a s příspěvkem byl přihlášen pan zastupitel Kutílek, omlouvám se.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Díky, tak já jsem se přihlásil tou formou ne technické, ale je to ten příspěvek, který jsem měl mít. Děkuji, pane starosti. Já si dovolím odpovědět na tu vaši rétorickou otázku.

Já si myslím, že bezpochyby lidi, kteří jsou hledáni pro podezření z trestné činnosti, tak ať jsou samozřejmě zadrženi. A v tomhle případě je logické, že policie koná i v terénu, to je naprosto v pořádku. Vedle toho ale skutečně máme konat my, jako městská část a jako hlavní město, jednak v tom terénu v nějaké podpoře těch lidí přímo, jednak v tom, abychom jim byli schopni nabídnout nějakým způsobem kvalitní dostupné bydlení.

Trochu jsem byl vyděšen skutečně tím, jak tady vystoupil pan místostarosta Vácha. Jsem rád, že teď už trochu zmírnil v tom vystoupení. Kdyby tady byl předtím kolega Hroza, který dnes tady některé diskutující obviňoval z toho, že znějí jako fašisté, tak by mě zajímalo, jestli by okřikovali svého kolegu Váchu. Myslím, že to nebylo úplně povedené, jak tady vystoupil. A prosím ho, aby v tomhle těžkém a citlivém tématu vystupoval uctivě ke všem lidem, kteří tady diskutují.

Je bezpochyby pravda, že situace lidí bez domova je těžká nejenom pro ně, ale pak plodí nějakým způsobem konfliktní situace, které byly popsány předřečníky. Ale skutečně je odpovědností nás jako městské části, a já úplně souhlasím s tím, sám jsem to říkal, že tu represivní složku samozřejmě není možné úplně škrtnout, tam, kde se bavíme o lidech, kteří jsou nějak hledáni. Ale primární naše činnost má být v oblasti sociální.

Máme nějakým způsobem být schopni nabízet dostupné bydlení. A ano, vrátím se tady k vystoupení pana místostarosty Váchy, on a jeho předchůdce v této funkci, pan kolega Hroza, který teď už tedy funguje v Radě hlavního města Prahy, tak tady 6 let předkládali další a další privatizace bytů. To je skutečně problém, my jsme na to s kolegy upozorňovali.

Já bych chtěl vyzvat, aby městská část jednak přehodnotila další úvahy o další privatizaci bytového fondu. A aby kolegové, kteří tu jsou v Radě a mají odpovědnost exekutivní za to, jakým způsobem se Praha 4 vyvíjí, plus ti kolegové zejména z TOP 09 a z ODS, kteří mají slovo i na hlavním městě Praze, tak aby aktivním způsobem pracovali i na vytváření bytového fondu v Praze. Tak, abychom byli schopni, tak, jak kolegové o tom mluvili, nabízet lidem nízkoprahovým způsobem bydlení. Protože skutečně Housing First je osvědčený přístup, který je nejenom přátelský vůči těm jednotlivým lidem, ale skutečně dlouhodobě efektivní. A vlastně i celá společnost potom prosperuje. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Než dám slovo dalšímu v pořadí, tak jen poprosím paní 1. místostarostku, aby na chvíli převzala řízení. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže dalším přihlášeným je pan zastupitel Hora. Prosím, máte slovo.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. To je poměrně složité téma, pokusím se vejít do těch tří minut se všemi úvahami.

První věc. Vlastně tenhle výrazný zájem občanů vyvolal spíš způsob, jak byl komunikován finální krok v poměrně dlouhém procesu, což je právě vyklizení nějakého ležení. Myslím si, že by tady bylo hodně rozumné, abychom ty postupy, které jsou rozptýleny po několika dokumentech, to, co udělá úřad pro to, aby nejprve pomohl všem, kterým pomoci lze, a aby nějak neohrozil ty, kterým život v takovém ležení vyhovuje. Ve chvíli, kdy ho potřebuje odstranit, tak tyhle věci by měly doprovázet tu komunikaci tak, aby se každý mohl velmi snadno přesvědčit – třeba prostřednictvím velmi jednoduchého odkazu, že ten proces, který ten úřad používá, není vůbec špatný. Že vlastně s těmi lidmi se skutečně aktivně pracuje a že je tam velké úsilí těm lidem pomáhat. Z toho pak mohou i pramenit třeba dobrá doporučení, nové nápady.

Moje zkušenost za ty roky je taková, že pokud na úřad doputoval nějaký nový nápad, jak by bylo možné adresovat tu špatnou situaci lidí, kteří nemusí být nutně jenom v ležení, i třeba ve squatech apod., lidi, kteří se zdržují v blízkosti metra atd., tak když se něco objevilo, tak tomu bylo dopřáno sluchu.

A za ty roky si pamatuji několik projektů, které z nápadu přerostly v něco, co běžně provozujeme a podporujeme. Napadá mě třeba z hlavy Fixpoint. To byla věc, která přišla poprvé někdy před 6 lety, 4 lety, už si nejsem jistý. To dávám jako příklad toho, že úředníci v tomhle ohledu pracují dobře. A pokud přijde dobrý nápad, tak se ho snaží včlenit do toho svého úsilí.

Samozřejmě někde na konci toho procesu je vždycky represivní krok, který je vždycky tvrdý, vždycky má nějaký negativní dopad. A proto je až na konci celého toho procesu, protože se snažíme udělat všechny ostatní kroky jako první. Protože jsou jednak účinnější k zajištění bezpečí občanů, jednak jsou také výrazně levnější než represivní kroky.

K tomu se pojí zase druhá věc, to, jak vznikl tenhle konkrétní bod. A to je vlastně rozdíl mezi reálným bezpečím a vnímaným bezpečím. Protože když se podíváte na data o kriminalitě na Praze 4, zjistíte, že to tady není vůbec špatné. Když se podíváte na data za celé město, zjistíte, že třeba roste počet objasněnosti trestných činů. Pan generál Matějíček se tím před dvěma měsíci zcela oprávněně chlubil, že se mu tam podařilo dostat další procento. A nebylo to změnou vykazování, bylo to skutečně úpravou práce policie, což jsou relativně dobrá čísla.

Ale to samozřejmě občana příliš nezajímá, pokud je s tím přímo konfrontován v lokalitě, kde žije. A přímo u něj se děje něco, co přináší pocit nedostatku bezpečí, nebo vyloženě nebezpečí. Tady bych apeloval na všechny zúčastněné, včetně občanů, kteří si o tom s námi přišli popovídat. Tady je hodně důležitý ten aspekt občana, který na sebe část té odpovědnosti převezme v tom, že tyhle věci policii hlásí.

Policie má aktuálně výrazný podstav. Má to objektivní důvody, není to jejich vina. Výsledkem ale je, že na tak velkou městskou část, jako je naše, je tu poměrně málo stálých hlídek. A víceméně je potřeba té policii říct, kde se ty věci dějí, protože je nezvládá v reálném čase zachytit sama.

Ve chvíli, kdy budeme informovat policii o tom, že se někde pohybují osoby, které nejsou pouze osobami bez domova, ale už třeba vyloženě aktivně porušují zákon, je tam podezření z vniknutí do obydlí apod., typické jsou společné prostory domu, tak je potřeba tu policii přivolat, aby to prověřila. Aby s tím člověkem pracovala. V ideálním případě, když tak mě paní předsedkyně opraví, ale myslím si, že zrovna na naší městské části se to děje, případně kontaktuje místní sociální odbor, aby s těmi lidmi pracoval dál. Máme tady i několik neziskovek, které do toho zapojujeme.

Jinými slovy, tady je velká příležitost i pro občany, aby relativně jednoduchými kroky pomohli zvýšit to vnímané bezpečí. Což na druhou stranu má ten pozitivní efekt v tom, že

občané pak nepožadují tvrdé zásahy vůči lidem bez domova. Vlastně pak mizí ta objednávka od nás politiků, abychom zasahovali tvrdě, která samozřejmě tu situaci komplikuje. Protože pak tady máme proti sobě žádost některých lidí, abychom byli velmi citliví a shovívaví, která je oprávněná. Ale také žádost lidí, kteří se s tím denně setkávají, abychom byli velmi tvrdí. Která je pochopitelná, a teď my si s tím musíme nějak poradit.

K tomuto bych směřoval. Abych to shrnul. To první je doporučení, abychom kromě represivních kroků hodně intenzivně jako městská část komunikovali i tu sociální práci. A když už je komunikován represivní krok, abychom odkazovali na popis celého toho procesu, co tomu předcházelo. To může mít podobu jednoduché stránky někde na webu. Tak, aby ti, kteří budou znepokojeni tím, jestli se nechováme k těm lidem opravdu příliš tvrdě, tak aby se mohli podívat, co všechno se dělo předtím, než došlo na ten jeden krok. To je první věc.

A apel na všechny přítomné, když hovoří s občany, nebo i na samotné občany, které máme tamhle vzadu, aby ve chvíli, kdy tyhle situace nastávají v tom horším gardu, to znamená, kde se skutečně děje něco, kde by měla být přítomna policie, tak aby se nezdřáhali ji přivolat. A nenechávali to jenom běžet a nedoufali, že to vyřeší někdo jiný. Ne, to musí každý z nás těm policistům říct, aby tam mohli přijet a mohli to řešit. Byl jsem dlouhý, omlouvám se, děkuji za slovo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní je přihlášená paní Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo. Já budu tedy krátká, protože spousta toho zaznělo v předchozím příspěvku.

Já určitě nevidím věci černobíle, v tom smyslu, že bych si myslela, že všichni lidé bez domova jsou nebezpeční, drogově závislí a jinak škodliví. Byť mám sama některé negativní zkušenosti, protože chodím ráno, večer se psem podél Vltavy, takže spoustu těch lidí potkávám. A opravdu myslím, že musíme mít na paměti právě tu křehkou hranici, kdy se člověk v nějakých finančních nebo osobních nesnázích dostane na ulici. A čím déle na té ulici je, tak je potom ten návrat daleko těžší. To si myslím, že je obecně známý fakt.

Nedostatek na naší městské části vidím právě také v té komunikaci. Protože my všichni víme, že tu máme Naději, její práci v ulicích, navyšují se prostředky. Dnes jsme projednávali dotace pro spoustu neziskových organizací, ať už pracujících s drogově závislými, nebo s lidmi bez domova atd.

Já bych chtěla požádat, nemá to být úplně vyvolání, ale ať už pana radního pro sociální oblast, nebo Lucku Michkovou z bezpečnostního výboru, jestli by nám nemohli opravdu sumarizovat nejen finančně, ale kolik hodin v ulicích tráví ti jednotliví pracovníci těch organizací, které se snaží ten problém řešit nebo mu předcházet. A pak bychom se měli zamyslet, jestli ten počet té práce je dostačující.

I já si uvědomuji, že někdy je opravdu už potom namístě práce policie, ale primárně bychom se měli zaměřit na to, abychom navýšili práci v ulicích a prevenci, to už tady o bytové politice byla také řeč. Já si neodpustím zmínit, že když jsem byla chvilku radní pro sociální oblast, tak jsme za velmi vydatné pomoci kolegy Kovářika zrekonstruovali zanedbanou budovu v Horáckově ulici, kde vznikl azylový dům s 18 bytovými jednotkami.

A myslím si, že se má městská část čím chlubit, ale mělo by to zaznít. Čili prosím nějakou ucelenou informaci o té sociální práci v ulicích a následné práci s těmi lidmi, kteří si chtějí nechat pomoci.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, další přihlášená je paní zastupitelka Nislerová, prosím.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Děkuji za slovo, já jsem chtěla k tomu doplnit, že mám též tu zkušenost. Bydlela jsem vedle squatu, takže kvituji tady všechny ty zkušenosti a zážitky. Děkuji za práci městské části i paní Michkové. Ale zároveň respektuji názory, které tady byly vyjádřeny občany. Abych tady neopakovala, že samozřejmě mají i svůj díl pravdy a že jsem někde uprostřed, tak co mi chybí v celé té diskusi, když to tady už řešíme podruhé, jsou nějaká data, nějaká fakta, čísla.

Máme radního pro sociální záležitosti, zaznívá tady, s kterými organizacemi spolupracujeme, ale nějaký přehled pro nás všechny zastupitele, i vlastně pro interpelující občany. Pan Vácha řekl, že jsme lepší než jiné městské části. Je možné tady prosím odprezentovat, třeba na příštím Zastupitelstvu, počet organizací, s kterými spolupracujeme? Počet lidí, kterým pomohly? Někaký počet lidí v těch leženích, které máme, prostě nějaká data. Nedávno vyšel v Hospodářských novinách článek, že od roku 2018 se ztrojnásobil počet nezletilých bez domova, na nějakých 60 000. Takže je to téma a problém, který se v minulých letech znásobil. A je jasné, že na území Prahy 4, jako největší městské části Prahy, toto téma též je. Já bych uvítala nějakou analýzu tohoto, že jsme opravdu nejlepší, jak v tom může městská část být. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji, nyní pan zastupitel Míth.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji, hezký večer. Já jsem to mačkal poté, co jsem slyšel mluvit pana kolegu Slaninu. Souhlasím s tím, že velký problém tohoto způsobu se dá řešit primárně i v té prevenci, protože jak tam někdo spadne, tak se z toho velmi těžko tahá. Je to složité, komplikované, a řada z nich už z toho vytáhnout nejde, nebo nechce vytáhnout, což je ještě horší.

Na druhou stranu, jak jsi tady, Honzo, začal s těmi sociálními byty apod., tak, jak jsi to řekl, tak první, co mě napadlo, tak jsem si vzpomněl na to experimentální řešení, co už tady bylo v minulém volebním období na magistrátu Praha – Černý Most. Já myslím, že všichni asi víte, o čem mluvím, že se zkusilo dát sociální bydlení i těmto osobám. A jak to skončilo? Málem defenestrací na magistrátu a povstáním na Černém Mostě.

On je totiž ten problém strašně mnohohrstevnatý, jako rozkrývat to po těch vrstvách. Máme tři skupiny. Jedna skupina je, že skutečně jsou sociálně potřební, ale jsou o sociálně přizpůsobiví. A těm si myslím, že naše radnice umí velmi dobře pomoci a máme pro ně i dostatek věcí, které jsme jim schopni poskytnout.

Pak je skupina, která slyší také na tu pomoc, ale vlastně nevíme moc, co s nimi. Protože když tuhle skupinu, která nechce moc respektovat ta pokojná společenská pravidla a umístíme je do toho sociálního bytu v té normální společnosti, tak nám to způsobí přesně to, co jsem poslal, že se stalo na tom Černém Mostě. A tam si myslím, že moc nevíme co.

A pak máme tu třetí skupinu, pro kterou je cennější to nerespektování než ta střecha nad hlavou. Vždyť to vidíme. Dneska máme loď Hermes, Naděje, Armáda spásy. Ti lidé mají možnost být ubytováni klidně i celý rok, tady ta určitá skupina, ta menší, a přesto to přijímají. Protože podmínkou toho ubytování je respektování pár základních pravidel. A oni jsou ochotni tato pravidla respektovat pouze, když uhodí třeskuté mrazy.

Tam je ten problém mnohem složitější, jak řešit, co je jejich potřebou? Je tedy tou jejich potřebou ta střecha nad hlavou, nebo oni mají jinou potřebu? A jak ji řešit? Ale zároveň jsou pro to lidé pro to okolí většinou ti nejproblematictější v tom soužití a snášení.

Skutečně jednoduchý návod na všechno není a je potřeba to rozkrývat po jednotlivých vrstvách a řešit mnohohrstevnatě. Aby to pak nesplynulo v jeden balík, protože se tady něco vykřikovalo. Není to jeden balík, ten balík má opravdu hodně vrstev. Myslím, že na řadě těch vrstev se tady napříč politickým spektrem shodneme.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Slanina, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já jsem rád, že pan starosta i pan místostarosta Vácha jsou zpátky na svých židlích, protože jsem se chvíli bál, že budu mluvit ke prázdným židlím. Byť to stále trochu vnímám u koaliční části sálu.

Dovolím si odpovědět v první řadě na, byť rétorickou, otázku pana starosty. Ano, samozřejmě, pokud se jedná o jedince, který je hledán pro trestnou činnost, nechť orgány činné v trestním řízení konají. A vůbec mě nenapadlo, z které části mého projevu jste mohli usoudit něco jiného. Ale naopak to, že mezi bezdomovci najdeme někoho, kdo je stíhán pro trestný čin, přece nemůže znamenat, že si budeme myslet, že všichni bezdomovci jsou zločinci. To k panu starostovi.

K panu místostarostovi Váchovi, ano, máte pravdu, že se často střetáváme v okamžiku, kdy navrhuje splátkové dohody. Ovšem neřekl jste to B, že pokud vám něco vytýkám u těchto splátkových dohod, tak je to takřka vždycky to, že jsme naším otálením toho člověka dostali do ještě větších potíží, než do jakých se dostal sám. Ať už svojí chybou nebo nepřízní osudu nebo co já vím, čeho.

Já vám připomenu paní P. V., kterou jsme diskutovali na minulém Zastupitelstvu, kde ten dluh nabíhal 4 roky. Naběhl do částky 76.000 korun, ačkoli paní P. V. celou dobu řádně platila nájem a zálohy na služby. Akorát my jsme jí nebyli schopni vystavit zálohové faktury na elektřinu. A samozřejmě v okamžiku, kdy na konci roku přišla faktura na deset, patnáct, dvacet tisíc, tak P. V. jako samoživitelka nebyla schopna tuhle jednorázovou fakturu zaplatit. Žádala nás o splátkový kalendář už v minulosti. Tehdy to pro mě ne z moc pochopitelných důvodů komise nedoporučila. Zato komise upozornila, že ano, případ paní P. V. je systémové selhání.

Ano, tahle systémová selhání vám vytýkám. Ne proto, že bych nechtěl samoživitelkám dávat splátkové dohody, to je jediná cesta, jak ty peníze dostat zpátky. Ale naopak proto, že říkám, ano, domnívám se, že městská část jsme neudělali dost pro to, aby ten dluh nenarostl do takto nesmyslných rozměrů. Protože když už nás nenapadlo jí říct, že když ji Pražská energetika nepřipojí osobně, tak abychom jí už rovnou řekli, že nám na tu elektřinu bude platit zálohy. Anebo, když nás to nenapadlo při tom sjednávání smlouvy, tak nás to nenapadlo další tři roky. Já se omlouvám, tohle je přesně to, proč říkám, že v té preventivní práci máme rezervy. Protože my tam ty rezervy opravdu máme.

A, Jardo, ano, já vím, že se všemi těmi lidmi není řešení. Ty důvody, proč odmítají Hermes, jsou různé. Je tam třeba to, že se nechtějí odloučit od zvířete, které je jejich jediným společníkem. Mají třeba malého pejska, nebo něco takového. Já chápu, proč Hermes tam ta zvířata nechce. Je to nepochybně hygienická komplikace, ale pak se těm lidem nedivme, že nechtějí na Hermes, pokud vlastně nevědí, co by s tím pejskem udělali.

Takže ano, ten problém je složitý. A jeho jediným řešením je mravenčí preventivní práce, protože jinak se nám bude jenom rozšiřovat a rozšiřovat. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, s technickou pan kolega Vácha.

Místostarosta Filip Vácha: Pane kolego, v tom materiálu bylo řešení, že jsme právě dojednali s PRE převod toho elektroměru, jen připomínám. Trošku jste mě asi špatně slyšel, ono v sále není dobře slyšet. Já jsem říkal, že se to týká vašeho klubu, ale jiného opozičního klubu, který mi vytýká přílišný sociální soucit. Tak to jsem říkal. Takže tu první polovinu, pane kolegu, tu neberu. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní je přihlášen pan zastupitel Hais, prosím.

Zastupitel pan Petr Hais, MA: Děkuji za slovo. Já bych chtěl také ocenit občany, že za námi dnes přišli diskutovat. Působíte na mě mladě, ještě plní ideálů, tak já vám přeji, ať vám to vydrží. Na druhou stranu tam zhruba tak končí moje shoda s vámi.

Líbil se mi příspěvek pana Bendla, který svoji zkušenost shrnul velmi lidsky, racionálně. Já to vidím velmi podobně, ta problematika samozřejmě není jednobarevná. I kolega Míth ji shrnul poměrně ve shodě se mnou, nicméně vidím vzadu jeden takový banner, že bydlení pro všechny by měl někdo garantovat. Tomu já moc nerozumím. Podle mého názoru právo na bydlení nikde není ukotveno. My bychom podle mě měli pomáhat lidem, kteří se dostanou do nějaké hmotné nouze.

A já si myslím, že za tímhle tím účelem na městské části máme celou řadu programů. Lucie už je tady zmiňovala opakovaně. Nevím, jestli je potřeba to tady ještě jednou zmiňovat stále dokola, ale poskytovat sociální byty na základě nějakých klíčů nebo Housing First, to není řešení, které by tuto problematiku posunulo. Koneckonců, podívejte se, jak ty byty vypadají, když tihle lidé je po půl roce nebo roce opouštějí. Působí to další škodu, protože ty byty jsou v tak dezolátním stavu, že se jedná o statisícové, neřku-li milionové škody daňových poplatníků, které musí platit za jejich další renovace, aby se daly znovu pronajmout. Takže s touthle tezí já také nesouhlasím.

Myslím si, že tady panuje obecná shoda, že prevence je klíč. Ale já si na druhou stranu stojím za tím, že nejen předsedkyně výboru, ale celá Rada městská část pro toto opravdu dělá, co může. Zlepšovat se dá vždycky, o tom není třeba diskutovat, ale myslím si, že opravdu ty programy, které tady jsou, typicky ztroskotávají na tom, že ti lidé jednoduše nechtějí.

S panem starostou jsem navštívil pár takových inkriminovaných oblastí. Měl jsem tu možnost hovořit s lidmi, kteří byli částečně pod vlivem drog, částečně byli bez domova apod. Udělal jsem si takový rámcový obrázek, ale málokdy jsem se setkal s tím, že když jim byla nabízena pomoc terénních pracovníků, různých programů atd., tak ti lidé o to neprojevovali zájem. Děkuji. *(Potlesk)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Nyní je přihlášen pan zastupitel Fikar, prosím.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji za slovo. Já bych se jenom stručně vyjádřil a snažil bych se neopakovat to, co už tady zaznělo.

Chtěl jsem říct, že samozřejmě u spousty těch případů u lidí, kteří skončili na ulici nebo jsou drogově závislí jsou nějaké dlouhodobé psychické problémy, které jsou dlouhodobě neřešené. A městská část Praha 4, ani jiná městská část nemá kapacitu na to, aby tady tu vlastně zanedbanou část, jako je málo psychiatrů, málo psychologické péče historicky, to není 4 roky, to je 30 let zpět, aby městská část zvládla nahradit.

To jsou příklady, já znám mé vrstevníky, u nichž se projevovalo to, že skončí na šikmé ploše, už na škole. Nikdo to neřešil, nikdo jim nepomohl nějak psychiatrickou péčí. Jejich rodiče patrně měli ty stejné problémy, dopadli velmi špatně, někteří už nežijí, někteří jsou drogově závislí, bezdomovci.

Tady bych chtěl, aby městské části, obecně města apelovaly v podstatě na stát, aby zvýšil dostupnost psychologické a psychiatrické péče i pro tyto případy a dokázal podchytit je v začátcích. Ono samozřejmě, když se rozjede psychiatrická nemoc, tak je velmi špatně v těchto fázích léčitelná. A tito lidé v podstatě jsou odsunuti na okraj společnosti, protože jim

není poskytnutá péče. A v podstatě jim velmi těžce poskytnutá může být, protože oni si o ni neumí říct. Chybí kapacity.

Člověk, když má lehkou depresi a potřebuje si popovídat s psychologem, tak má velký problém. Psychiatrická péče u nás, kteří jsme ve společnosti normálně integrovaní, je také těžce dostupná, natož pro tyhle lidi, kteří si o tu péči neumí říct. To je jedna věc.

Dobrý příklad, co si myslím, je na Praze 9. Tam pan starosta Tomáš Portlík zavedl něco, čemu se říká Homeles Blues. A je to projekt, který nabízí přechod mezi bezdomovectvím a ubytováním v bytě. Umožňuje jim bydlet v kontejnerových buňkách, ale oni musí za to uklízet svoje okolí, a hlavně je tam nulová tolerance na alkohol. Nulová tolerance, nikdy se pak už nesmí dotknout alkoholu, jinak bezpodmínečně v tomto projektu končí.

Ten projekt má velký úspěch, lidi se opravdu snaží. Navštívil jsem nějakou lokalitu, je to třeba buňka u dětského hřiště Zahrádky. Řeknete si, bezdomovec vedle dětského hřiště, to zní zvláště, skutečně to dětské hřiště, jakmile je večer opuštěné, bezdomovec vezme kyblík a sesbírá odpadky. A všechno funguje.

Samozřejmě, je to pro ty, kteří chtějí a je jim možnost pomoci. Pak jsou tady ti, kteří nechtějí. Bohužel tady jediná možnost je represe, protože krádeže, znečišťování prostranství, pálení kabelů, vytváření stanových táborů v městském lese, to se musí postihovat. Říkal to tady Honza Hora, volat Policii ČR, protože nesmí tu být dvojí metr kvůli tomu, že jsou lidi, kteří jsou bez domova, tak aby se jim tolerovaly tyhle věci.

Já si pamatuji, když jsem byl malý, chodil jsem po sídlišti Novodvorská u Kosmosu sám, beze strachu, nebo rodiče o mě neměli strach. Dneska bych tam své děti nepustil, protože tam každou chvíli vysedávají bezdomovci, feťáci, opilci. A tohle je zrovna ta část, o které tu mluvil kolega Jirka Bendl, ke které musíme, pokud nemá zájem spolupracovat, tu represu aplikovat. Tak díky za slovo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, nyní s přednostním právem pan kolega Hora. Nevyužívá, takže paní zastupitelka Vetuško, prosím. Paní kolegyně.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Pardon, děkuji mockrát.

Já zrovna vystupuji po takové hezké a rozumné řeči. Mně se to moc líbilo, nějaká inspirace tam byla pro náš bezpečnostní výbor. Myslím, že se tím můžeme zabývat. Já jsem se přihlásila už před dávnou dobou. Bylo to v reakci na to, co tady říkala původně paní kolegyně Kotvová. Protože ona mluvila o nějaké prevenci a nějakých datech. A my na bezpečnostním výboru data z prevence máme. Tam je průběžně spousta zpráv, které ty data dávají, a mluvíme tam o tom myslím si, že velmi otevřeně.

Ti lidé, kteří tam chodí a o té prevenci mluví, tak se s paní Michkovou znají evidentně už mnoho let a velmi otevřeně o těch věcech s ní mluví, takže tam se dozvídáme spoustu podrobných informací.

Co mně ale trochu chybí, je, že tohle je jen polovina věci, ta bezpečnost. Ale chybí mi tam více, anebo o tom nevím, že se tak na městské části Praha 4 děje, chybí mně tam více interakce ze sociální sféry. Protože některé věci jsou sociální, některé věci spadají do bezpečnosti, takže já bych víc uvítala, kdyby někdo, kdo má na starosti sociální věci, se touto otázkou víc na městské části zabýval. Bezpečnost mi přijde pokrytá celkem hezky.

V mezidobí tady ještě zaznělo něco o právu na bydlení. My jsme se tady na to s panem kolegou Slaninou v mezidobí podívali, než jsem se dostala ke slovu. A jsme přesvědčení o tom, že existuje právo na bydlení. Ústavní soud to odvodil od práva na pomoc v hmotné nouzi. Taková věc tady je a je potřeba to brát tak, jak je to na stole, a nepolemizovat o tom. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, další přihlášenou je paní Rejchrtová Alžběta, prosím.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Děkuji za slovo. Já bych se jenom vrátila k tomu, proč tady máme dnes protestující a jak vlastně tahle diskuse vznikla. Je dobře, že vznikla, ale právě v době, kdy se likvidovalo to ležení v Branických skalách, tak jsme v Tučňáku otiskli humanitární informace z magistrátu. „Nastanou mrazy, prosím, buďte ohleduplní k lidem bez domova. Pokud sedí na lavičkách, zavolejte policistu, dovedte ho, nebo informujte ho o možnosti, kde přespat.“

A my jsme právě v téhle době, kdy opravdu nastaly mrazy, tak jsme zveřejnili to, že likvidujeme ležení. A toto to vzbudilo. Tady to, co řekl pan Fikar, to bylo velmi inspirativní. A i kolegyně Nislerová i Iva Kotvová. My bychom potřebovali všichni větší znalosti o tom, jak dělat preventivní opatření i ta následná opatření.

Já jsem kdysi vedla komisi pro sociální bydlení. A vím, že sociální odbor velmi dobře spolupracuje anebo pomáhá matkám živitelkám. A pokud některý člověk bez domova je registrovaný na sociálním odboru, má i šanci na to dostat sociální byt. Podařilo se nám, že nárok na sociální byty nemají jen ti lidé, kteří berou dávky v hmotné nouzi, ale že jsou to třeba i lidé, kteří mají zkušenosti s duševním onemocněním, že jsou to senioři, že jsou to samoživitelky. To je velmi dobrý krok.

Ale já jsem byla na tom výboru pro bezpečnost, a tam byli zástupci těch organizací, jako DropIn, Progressive, nebyla tam Naděje. My bychom opravdu potřebovali vědět, jaké je působení těchto neziskových organizací mezi lidmi bez domova. Ti z toho DropInu říkali, že chodí do terénu 4 hodiny týdně. To je podle mého málo.

Já jsem se ptala, jestli se nějak s tím Progressivem koordinuje. Městská část Praha 4 je velká, ale opravdu by bylo dobré, kdybychom nějak navýšili granty, já vím, že jste nějaké navýšili, právě pro ty neziskové organizace, abychom všichni získali ty informace, jak ta terénní práce probíhá a organizuje se.

Ten sociální odbor měl nedávno podstav. Jsou tam tři kurátoři, kteří třeba s těmi lidmi bez domova pracují. Ale tu terénní práci, jak mi řekla vedoucí sociálního odboru, oni dělat nemůžou. Oni na to nemají kapacity. Proto by bylo dobré skutečně navýšit tu práci právě těmi granty těmto neziskovým organizacím.

A samozřejmě to, co říkal kolega Bendl, to je strašné, bydlet vedle takového ležení. Ale my jsme třeba nedostali informaci, jestli to ležení v těch Branických skalách skutečně bylo okupováno lidmi, kteří jsou agresivní, kteří nějak ohrožují sousedy. Bylo by dobré, kdybychom tu situaci na Praze 4 znali lépe a pomohli ji řešit.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, další přihlášenou je paní zastupitelka Rejchrtová Petra, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji. Kolega tady není, tak doufám, že si to třeba přečte ve stenozáznamu nebo podívá na záznam nebo se sejdeme. Tady si myslím, že náš problém, velký problém je v tom, že jsme neinformovaní a, promiňte mi ten výraz, nevzdělaní. Že nemáme ty informace o úspěšnosti, neúspěšnosti, možnostech, které nám v současné době jsou k dispozici.

Našla jsem si informace o projektu Housing First v Brně. Zde je napsáno: „Ukončuje bezdomovectví u 8 lidí z 10. V Česku úspěšnost Housing First pilotně ověřilo město Brno, a to jak při práci s rodinami, tak i s jednotlivci a bezdětnými domácnostmi. Po roce si bydlení udrželo 96 % rodin a projekt ušetřil 1,5 milionů z veřejných prostředků. V případě jednotlivců po roce prodloužilo nájemní smlouvu 92 % domácností.“

Myslím si, že ten projekt nepokračuje. Zaslýchla jsem, že to teď není prioritou pro Brno. Nicméně tohle jsou zajímavá čísla. A zajímalo by mě, jak to pokračuje dál. A jen k tomu právu na bydlení. Není právo na bydlení někde výslovně napsáno, ačkoli tady teď jsme slyšeli, že ta situace není úplně taková. A já myslím, že to je hanba.

Protože pokud nemáte bydlení, ztrácíte tím spoustu věcí. Ztrácíte tím svůj život, ztrácíte tím šanci na život s dětmi, ztrácíte tím šanci na pořádné zaměstnání, ztrácíte všechno. Je to už bezmála 30 let, co jsem se ocitla v situaci, kdy jsem byla bez střechy nad hlavou. Já si tu dobu nesmírně dobře pamatuji. Nesmírně dobře.

Takže všechny silácké řeči, jak se málo lidí snažili a jak si to nezaslouží, anebo jak se s nimi nedá pracovat, no, když jste v zoufalé situaci, tak děláte zoufalé věci a chováte se opravdu zoufale. Já jsem měla štěstí tenkrát, velké štěstí. A myslím si, že bychom měli tady přistupovat k tomu s pokorou a neholedbat se tady, na to není právo, na to my se vykašleme. Dík. *(Potlesk)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. Já bych rád vypíchl něco, co řekl kolega Pavel Fikar na začátku, že je to hodně o tom duševním zdraví. To si myslím, že bude v budoucnu velké téma. A přidám k tomu jednu informaci, kterou jste možná nevěděli, že jeden z klíčových problémů, proč máme příliš málo odborníků, lékařů, psychologů, je ten, že je vlastně špatně nastavený systém kompenzací vysokým školám za studenty v tomhle oboru. Oni otevírají málo míst, protože ta kompenzace je příliš nízká. A oni potřebují jiné typy vzdělání, aby dobře ufinancovali svůj provoz.

A to je třeba problém, který my tady nevyřešíme. To je práce pro ministra školství, aby s tímhle něco udělal a přenastavil to financování. To, co tady můžeme řešit, jsou samozřejmě až ty další kroky. A tady se dostávám k tomu, že vlastně oslím můstkem se vracíme k našemu bodu č. 2, což byly dotace a granty. Musím vyzdvihnout to, že se skutečně po dlouhé době začaly navyšovat finance do programu prevence kriminality, což je důležitý krok.

Ale je potřeba nezapomínat, že poměrně silnou složkou prevence jsou i ty části dotace do sportu, protože to jsou velmi často projekty zaměřené na děti a mládež. A základem té práce s mladými lidmi je v podstatě dát jim něco, čím se můžou zabývat. Další práce s mládeží může mít třeba podobu toho, co tady na čtyřce známe jako projekt „Uličník“, kdy se snažíme už v nižším věku podchytit mladé lidi, kteří mají nějaký problém. Vlastně nemají, s kým o něm hovořit, nemají, jak ho řešit, protože tohle je paradoxně ten nejlevnější způsob, jak předejít situaci, kdy pak řešíme někoho, kdo nemá domov, a vlastně neví, co s tím.

To jsem tady chtěl říct, že my se bavíme vlastně až o tom konci, ale tohle je opravdu hodně velké téma. A vlastně do toho spadá i ta podpora mimoškolních aktivit mládeže, protože tam někde můžou ty problémy snadno vznikat. Další věc, kterou jsem chtěl říct, je, že velké téma bývá právě nějaká podoba toho Housing First. Ono to s sebou samozřejmě nese i problémy. Pokud koncentrujete ty lidi na jedno místo, což je snazší, pokud třeba vlastníte celou budovu, tak tím samozřejmě koncentrujete na jedno místo i ty lidi, u nichž ten projekt bude neúspěšný. A to samozřejmě okolí velmi silně vnímá, klesá míra bezpečí, může být problém.

Lepší je rozptýlit je do populace, ale to je zase těžší, protože na to město nemá dostatek bytů. Ale pokud vás zajímá, jak to vlastně vypadá v Praze reálně, vřele doporučuji podívat se na data o tom, kdy v době covidu tehdejší radní pro bydlení Záborský udělal poměrně chytrou věc. V době, kdy byla potřeba nějakým způsobem se postarat o lidi bez domova, tak aby se u nich nevytvářela ohniska nákazy covidu, tak tyhle lidi ubytovaly hotely,

kterým v té době vypadly příjmy z turistického ruchu. Město garantovalo, že za ně bude platit nějakou sníženou sazbu a že případně uhradí škody.

A z téhle doby, neřeknu vám teď přesná čísla, ale pochází i nějaká statistika o tom, kolik z těch lidí, kteří dostali takhle víceméně trošku z donucení střechu nad hlavou, kolik z lidí si pak bylo schopno vyřídit doklady a začít se vracet do života. Protože to bydlení bylo pro ně téma číslo 1. A když řešili jenom, kde příště přespí, tak se vůbec nedostali k dalšímu kroku. A ve chvíli, jim dáte to bydlení, tak ty pozitivní efekty jsou tam velice silné.

Myslím, že se nemusíme omezit na jeden pilotní projekt v Brně, který nebyl zase tak velký. My se můžeme podívat třeba do Finska, kde je ten projekt rozjetý v úplně jiném rozsahu a ty výsledky jsou také velmi dobré. Takže pokud někoho zajímá to dobré, i to špatné u toho projektu, tak doporučuji podívat se na Finsko a obecně severské země, kde ten celospolečenský pocit té sociální odpovědnosti je trošku jiný než u nás. Tam je to výrazně víc orientované na tu sociální soudržnost. Takže tyhle projekty tam vznikají dřív a ve větším rozsahu a dá se z toho nabrat hromada zajímavých poznatků. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji, nyní pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo podruhé, já už jenom krátce trošku navážu teď na kolegu Horu. Ale zejména chci ocenit ten tón, v jakém se už teď ta diskuse vede. Myslím, že je lepší, než jak to zaznívalo v některých prvních příspěvcích tady dnes. Myslím, že je to téma, které jsme začali všichni chápat, že je to téma, které musíme vážně řešit a že rozhodně není jednoduché.

Musíme se jednak v komunikační rovině asi naučit u těch lidí, kteří se dostanou do těch problémů, mluvit s nějakou základní mírou důstojnosti, jednak i věcně, že jsme otevřeli několik zajímavých rovin, kterými je potřeba se zabývat. A ano, městská část na své úrovni má jen omezené kapacity řešení těchto věcí. Zaznělo tady to důležité, že je dobře, abychom měli přesnější informace, přesnější data o tom, jak ty programy, které tady preventisté vykonávají, tak, jak fungují.

Myslím si, že bude dobré uvažovat směrem k tomu, že do budoucna, pakliže nedojde k nějakému koncepčnímu řešení na úrovni hlavního města Prahy a vlastně celé republiky, takže ty náklady na to budou narůstat. A tudíž bych – a tím to asi už ukončím – naprosto přátelsky apeloval na kolegy, zejména z těch stran, které jsou reprezentovány v Radě hlavního města Prahy, ale ostatně ze všech stran, které jsou reprezentovány v PS, tak aby tam aktivně nacházeli a podporovali ta řešení, která jsou na stole.

Na úrovni hlavního města Prahy by stálo za to, pracovat na dlouhodobém rozvoji bytového fondu. Já jsem velkým zastáncem toho, že skutečně bytový fond má primárně vlastnit město. Podobně, jako je to třeba ve Vídni, a ne městské části. Protože problémy, o kterých dneska mluvíme, neznají hranice městské části. Podobně, jako když jsme tady jako jedni z prvních úspěšně vyřešili hazard, který měl také obrovský dopad na sociální situaci spousty lidí. Tak nakonec je dobře, že vzniklo řešení na úrovni hlavního města Prahy. Podobně dostupnost bydlení je věc, kterou logicky musí řešit hlavní město Praha.

Takže bych apeloval na kolegy a kolegyně, kteří mají kontakty do stran, které jsou v Radě HMP, aby ještě v tom zbývajícím roce a půl pracovali na rozvoji bytového fondu hlavního města Prahy. A vlastně asi na všechny kolegy a kolegyně ze stran, které mají zastoupení v Poslanecké sněmovně a v parlamentu obecně, aby podpořili zákon o podpoře bydlení, pokud tam právě probíhá. Tak to je věc, která si zaslouží podporu tak, abychom tuhle věc mohli začít řešit koncepčně jako celá společnost. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. Nyní je přihlášen pan zastupitel Hroza, prosím.

Místostarosta Michal Hroza, Bc.: Tak já velice děkuji za slovo. Já se jenom trochu vrátím k tomu, co říkala paní kolegyně Vetuško. Ona už to paní kolegyně Rejchrtová trochu uvedla na pravou míru. Skutečně já mám zato, že paní kolegyně Vetuško měla namysli to precedenční rozhodnutí Ústavního soudu z června 2020, které zamítlo tu žalobu proti stížnosti na rozhodnutí Nejvyššího soudu. Tedy to rozhodnutí, že skutečně jsme zemí, ve které není ústavní právo na bydlení. Není součástí Listiny základních práv a svobod.

Zároveň je potřeba říct, že ve zdůvodnění tohoto rozhodnutí je obsaženo i to, že zároveň Ústavní soud konstatuje to, že Česká republika je zemí, která má velké nedostatky v legislativě týkající se bydlení. A protože tady poměrně na začátku té dnešní debaty v té věci pan kolega Štádler říkal, že sem kolegové a hosté, kteří sem přišli, sem budou chodit tak dlouho, dokud s nimi nezačne Rada jednat, tak já bych jenom řekl, že si myslím, že je mimo působnost municipality Prahy 4.

Já si vážím té dnešní debaty, je určitě dobře, že ji vedeme, ale debata v Zastupitelstvu Prahy 4 zkrátka nemůže nahradit to, co konstatoval Ústavní soud. To znamená, že máme na celorepublikové úrovni nějaký legislativní problém, který je třeba vyřešit. A v zásadě mám zato, že kolegové, kteří nasadili svůj čas a přišli sem s námi diskutovat, tak ta debata, aby mohla být úspěšná, patří na půdu tam, kde můžou tuhle situaci změnit. Na rozdíl od nás zastupitelů Prahy 4.

A pak ještě řeknu takový drobný přípodotek k tomu, co říkal kolega Hora. Já jsem to ubytování bezdomovců v hotelích v zásadě měl za do nějaké míry vtipný nápad, ale když jsem pak zjistil, po nástupu na hlavní město Prahu, kolik to Prahu stálo a co by za to mohl fond dostupného bydlení pořídit jiného pro Prahu v rámci dostupného bydlení, tak to ve výsledku za dobrý nápad už bohužel nepovažuji. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. Další přihlášenou je paní zastupitelka Mařík Jurdová, prosím.

Zastupitelka paní Ing. Mařík Jurdová: Tak já děkuji za slovo. Já myslím, že tady proběhla vcelku klidná a řekla bych převážně konsensuální debata. A myslím si, že proto, aby nevyšla úplně nazmar a proto, a myslím si, že i proto, že i zastupitelé Prahy 4 mohou něco změnit, tak si dovoluji navrhnout usnesení, které pak předám.

A znělo by: „Zastupitelstvo se usneslo, že městská část Praha 4 v rámci informovanosti zastupitelů i veřejnosti zveřejní a bude zveřejňovat na webových stránkách soupis veřejných kroků, které podniká jak sama, tak ve spolupráci s podporovanými sociálními organizacemi, Policií ČR, Magistrátem hlavního města Prahy a jejich vzájemné návaznosti. Statistiku, které budou zmiňovat jak preventivní činnost, tak výstupy, které vyplývají z následné represivní činnosti. Shrne soubor kroků, kterými mohou občané v jednotlivých situacích sami pomoci řešit situace, se kterými se v souvislosti s občany bez domova setkávají. Tímto budou pověřeni radní pro sociální oblast a předsedkyně či předseda bezpečnostního výboru.“

Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Další přihlášenou do diskuse je paní zastupitelka Michková, prosím.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Tak já začnu tím, že když si od každého z vás vezmu nějakou část, tak de facto se v ničem nepřeme. Já se zkusím vrátit do té praxe, kdy skutečně byl nešťastný titulěk „Zimní úklid“ a zvrhla se lavina.

Ty úklidy, které byly předtím, de facto nikoho ani z mých kolegů nezajímaly, protože to vyvolalo tuhle tu nevoli. Promiňte mi, že jsem zvolila takovéto slovo. A to myslím skutečně vážně. Pan Drbal, který to dával na ty sítě, z toho byl samozřejmě nešťastný. Já jsem vždycky poukazovala na to, co je v mých citacích i na Novinkách. Prosím, přečtěte si to.

Zásadní věc, která je, je ta, že s těmi lidmi pracujeme dlouhodobě. A skutečně s těmi lidmi pracují odborníci. Já už nevím, jak více se obhajovat, že skutečně, byť děláme tu špičku ledovce, jak to tady někteří kolegové nazvali, tak děláme i tu sociální práci. A skutečně na férovku říkám, že já i tímto chci mít klidné spaní, že neděláme nějaké zbrklé nálety na nějaké ležení.

Já si pamatuji, ono je to nedávno, když jsme řešili squat v Zachově. Tam byla i televize, Černé ovce, které tam natáčely reportáž – podívejte se na to. Dostávali jsme doopravdy velmi vynadáno za to, že ten problém neřešíme. Protože tam byly doopravdy velmi nebezpečné situace. Prosím, podívejte se na to.

Co se týče dat, jak tady kolegové mluvili. Pokud data řešíme, tak součástí každého zápisu jsou veřejné přílohy a každý z vás si je může přečíst, i občan. A je to z toho důvodu, že my vynakládáme finanční prostředky, tak my přece chceme vidět, jakou práci za ty naše peníze ty programy odvádějí.

Zásadní věc, jak tady říkala kolegyně Vetuško. Ano, já mám pod sebou, a náš odbor prevence má pod sebou programy, které pracují s těmi lidmi, kteří jsou závislí na OPL. Naděje už má úplně jiné klienty. Chci jenom říci, že máme čísla, já jsem i některá minule tady zmiňovala, a můžete se podívat do těch zpráv, ale ty informace o těch klientech jsou anonymní. Nikdy tam není jméno. A zase je to věc veřejně dostupná.

Co se týká různých preventivních programů, nebo těchto aktivit, tak já jsem přivedla na Prahu 4 Uličník. Já jsem přivedla na Prahu 4 nízkoprah, konečně první nízkoprah Kamenné centrum. Obě tyto instituce se věnují dětem. Myslím si, že byť je ta primární prevence neměřitelná, tak je strašně důležitá.

Roky jsem kritizovala hlavní město za to, že dává víc peněz do terciární prevence než do té primární prevence. To jenom na okraj. A to nechci vyvolávat nějaký střet mezi našimi názory. Na začátku jsem řekla, že si od vás vyberu kousek a vy kousek ode mě, tak se vlastně potkáváme a zbytek můžeme v jednotlivých diskusích uhladit. Takže to je důležitá věc.

V minulých dvou dnech na půdě naší nuselské radnice probíhal dvoudenní seminář s názvem Prevox, kde byly organizace, školy a předávali jsme si zde informace, jakým způsobem pracovat s dětmi na školách, v mateřských školkách. Takže doopravdy já radši řeším tu primární prevenci než tu situační.

Ten náš postoj, a můj, likvidace těch squatů je dlouhodobý, to není nic nového. Tipnu si, od roku 2014, kdy sociální oblast tady měla na starosti kolegyně Kotvová, bezpečnost měl na starosti pan Pokorný ze STAN-Tučnák a vždycky jsme řešili každý případ individuálně. Já o každém případě vím, jaké lidi tam máme. A pravidelně se s nimi setkávám, s některými i na úřadě, kam chodí na sociální odbor.

Proto nechci tu věc paušalizovat, na druhou stranu se pořád nechci obhajovat, že něco dělám špatně, protože se snažím tu práci dělat od A do Z. Chtěla bych říct, že jsou i lokality, jak tady hovořili občané za mnou, které nevyklízíme. A typický příklad je situace v Ohradní. A máme tam tři ložiska – pozemek soukromého vlastníka, kde je nějaká marigotka, agresivní pes, nějaké osoby, pak tam máme dvě další ležení, kde máme velký problém. A to je jedna z věcí, kterou teď budeme řešit.

Ano, nějakou dobu jsme to neřešili, protože ta situace tam byla poměrně stabilizovaná, ale teď to doopravdy řešit musíme. Byl tam už terén, byli tam terénní pracovníci, potvrdili mi to, že tam udělali nějakou intervenci, a budeme s tím pracovat.

Co se týká dalších lokalit, které jsou teď v dohledné době pro nás důvodem, abychom je řešili – a já upozorňuji, že vždycky přijdou stížnosti od obyvatel – je okolí Kačerova. Kde bohužel máme opět na soukromém pozemku poměrně značné stanové městečko. Dále je to třeba Dvorecká stráž, dále je to Spořilov a ulice Bělčická, kde určitě kolegové, kteří tam bydlí, vědí, že tam vlastník chtěl demolovat ten prázdný objekt. Vstoupili do toho obyvatelé, kteří nechtějí budoucí výstavbu. A dneska tam máme problém, že jsou tam lidé a pálí vevnitř různé věci a udělali si ze vzduchotechniky něco jako komín.

Takže policie tam jezdí několikrát denně a s těmi lidmi pracuje. A je to pro ty místní obyvatele skutečně problém. A já tu věc musím řešit. Já nemůžu říct, oni jsou sociálně „slabí“, tak to řešit nebudeme. Zkuste prosím pochopit i vy mě, že já, pokud se na mě obrátí obyvatel Prahy 4 a bojí se vyjít ze svého domu nebo má pocit strachu, takže to řešíme a trasujeme to.

Takže ano, máme zde lokality, kde bydlí osoby, které nejsou nějakým bezpečnostním rizikem pro ostatní, žijí tam. A my ta místa necháváme být, a přesto tam opakovaně dochází pracovník buď s osobami, které jsou na omamných psychotropních látkách, anebo které jsou jenom, v uvozovkách, sociálně vyloučení.

Chtěla bych říct, že co se týče těch psychiatrických a psychických nemocí, jsou tady různé organizace, jako RIAPS a teď nově vzniklá Zahrada pro duši. Zase můžu na obhajobu říct, že především jsem kontaktovala paní Sandru Udženija, protože chci veškeré školy, které máme na Praze 4, a víme o tom, že mají na školách s našimi dětmi problémy, napojit je tady na tu Zahradu na duši. Aby se jim včas poskytla psychologická pomoc, kterou ty děti potřebují.

Chci také říct, že jsme teď nedávno byli osloveni hlavním městem Prahou – a to vás bude určitě velmi zajímat, kdy bude teď v následujících dnech probíhat sčítání osob bez domova, nebo nějak bydlením znevýhodněným. Jmenuje se to ETHOS. Probíhá to vždycky každé dva roky, vyhláší to Ministerstvo práce a sociálních věcí. Já mám informaci od paní vedoucí z odboru sociálního, že tento požadavek přišel. Zapojí se do toho naši kurátoři, já jsem oslovila Progressive a DropIn, aby dali ještě nějaké personální síly do toho sčítání, protože oni nejlépe znají tu lokalitu, kde ty osoby máme. S tím, že tohoto programu se zúčastní DropIn, protože Progressive na to nemá personální síly.

Takže tohle bude velká věc, která bude probíhat. A já osobně se moc, i když nemám tu sociální oblast na starosti, tak se velmi těším na ta data. Protože spousta těch obyvatel, které tady máme, nebo spousta lidí, kteří navštíví Prahu, tak jejich jediným cílem je Praha, protože je velmi anonymní. A hledají tu své štěstí, bohužel ne vždy to štěstí tady najdou.

My se doopravdy staráme i o lidi, kteří nejsou občany Prahy 4, mají nárok na sociální poradenství na každém úřadu v jakékoli městské části, ale vlastně patří třeba i někam jinam. Co se týče těch organizací, já nevím, jestli jsem to řekla, ale v minulém zápisu z jednání Zastupitelstva jsem se snažila vyjmenovat organizace. A říkám, tu sociální práci nedělám já, dělají to ty organizace, které máme nasmlouvané. Je to věc běžná, je to věc dlouhodobá, není to nic nového.

A skutečně, pokud tady máme lidi, kteří jsou nějak sociálně znevýhodnění, s nějakým osudem přišli o střechu nad hlavou, tak s nimi se opravdu pracuje úplně nějak jinak, než když jsou to osoby závislé na OPL. Ale já můžu o tomhle povídat hodiny, ten problém je doopravdy košatý a má mnoho vrstev.

Ale prosím, já cokoli ráda vysvětlím, ale není to o tom, že my jsme tady nějaký asociální. To vůbec není pravda. A mně to také vadí, když mě někdo tak oslovuje nebo označuje. Ano, i mě označují fašistou. Já se snažím tu práci dělat pořádně od A do Z, na

druhou stranu, pokud mě občan Prahy 4 osloví, že má tenhle problém, že se tam bojí, že se bojí o své děti, tak jako to bylo u kolegyně Terezy Nislerové Nad Ondřejovem, nebo pan kolega Hrouda, ten byl v Zachově atd., tak já tu věc musím řešit.

Jestli máte konkrétní dotazy a nepřicházíte jenom oponovat jenom jako opozice, já se ráda budu bavit, bude se s vámi kdokoliv rád bavit, ale já se víc asi obhájit neumím. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a posledním přihlášeným je pan Hora, ale protože to je potřetí, tak já musím dát zahlasovat, jestli vám dám ještě slovo. Takže hlasujeme po zaznění zvukového signálu.

26 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Takže máte slovo.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji. Při pohledu na mírně vyprázdněný sál jsem byl trošku nervózní. Už jsem chtěl jenom jednu drobnou věc. Kolega Hroza se tu dotkl jedné věci, na kterou je potřeba také myslet. A to je něco, co já znám pod názvem „paradox prevence“.

Když vynaložíte nějakou, poměrně třeba i velkou částku na nějaké preventivní opatření, tak samozřejmě vidíte náklady toho opatření. A pokud je úspěšné, tak se pak často zdají zbytečně vysoké. Tohle byl výborný příklad, protože nikdy nikdo nevyčíslí, kolik by byly náklady toho, kdyby se to opatření tady neudělalo. Kolik těch obyvatelů by přežilo covid, kolik by jich zkrachovalo, kolik by nás stála terciární prevence u těch lidí, kteří by zůstali na ulici, kolik by stála represe...

To nejde vyčíslit, protože není jak. A je potřeba na to koukat tím pohledem, že smysl těch preventivních akcí je vlastně to ani nezjistit, kolik to stojí. To se zase oslím můstkem vracím k tomu, že právě proto jsem tady mluvil o těch dotacích do sportu, o kterých by se také dalo říct, že strašně moc stojí a ať si na to vydělají komerčně. To bychom také mohli tvrdit, ale bylo by to nerozumné.

To samé si můžeme říct o tom Uličníkovi. Ti rodiče by měli vzít děti k psychologovi, když mají problém. Proč bychom to měli platit? Byla by to hloupost, protože by se to nestalo a pak bychom nesli ty náklady později. A hlavně by to nesli ty lidi, ty děti by nesly náklady toho, že jsme jim neposkytli včas pomoc.

To není nějaká kritika toho, že pan Hroza vidí ty náklady a přijdou mu vysoké, to jenom říkám, že i na tohle je potřeba myslet. Že ten paradox prevence tam vždycky bude, že se to bude zdát příliš mnoho právě proto, že to účinkovalo dobře.

A abych nebyl až tak strašně dlouhý, vzhledem k tomu, že už jsem skoro poslední, tak jsem chtěl ještě poděkovat za to, že se vůbec ten bod otevřel, protože to bylo takové příjemné překvapení, že tenhle návrh z opozičních řad byl schválen koaličními hlasy. Byl bych moc rád, kdybychom se takhle častěji pobavili o věcech, které z opozice navrhneme k diskusi. I když ta diskuse nemusí být někdy pro zastupitele koalice úplně příjemná. Myslím si, že to prospívá kultuře komunikace na Praze 4. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Štádler.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Já už to nebudu moc zdržovat. Já jsem vděčný za to, že spousta kolegů tady předvedla nebo ukázala nějaký sice možná pragmatický, ale sociálně citlivý pohled. Jsem rád, že i když jsem to téma na minulé Zastupitelstvo přinesl já, tak že jsem se tady za něj nemusel nějak zasazovat, protože tady zazněla spousta užitečných věcí od mých kolegů. Já myslím, že už není opravdu potřeba k tomu nic dodávat.

Já jenom pořád mám takový pocit, že s některými kolegy tady žijeme v úplně jiných vesmírech. Já tedy jsem trošku pesimistický ohledně možnosti najít nějakou společnou půdu, ale chtěl bych k tomu jenom jeden svůj pragmatický apel. Já myslím, že tenhle bod tady máme mj. kvůli tomu, že se tady nevychází vstříc občanům.

Myslím si, že můžete tomu předejít tím, že se s nimi sejdete, že je vyslechnete, že s nimi budete komunikovat, budete se s nimi najít nějakou společnou půdu. Jinak opravdu tady to téma budeme mít znovu a znovu. Tak jenom apeluji, zkuste občanům naslouchat, zkuste se s nimi sejít jako se zástupci organizací, které toto téma řeší, vyslechněte je. A třeba přece jen budeme schopní to na Praze 4 posunout někam dál.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nikoho přihlášeného už nevidím, takže uzavírám diskusi k tomuto bodu a předávám vedení schůze panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, zazněl tady jeden návrh usnesení. To znamená, že předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru. Petře.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Tak děkuji za slovo. Já tady to usnesení ještě jednou přečtu tak, jak bylo předáno Návrhovému výboru a organizačnímu. Mám ho tam, tak to s dovolením přečtu.

Ten návrh zní: „Zastupitelstvo se usneslo, že městská část Praha 4 v rámci informovanosti zastupitelů i veřejnosti zveřejní a v budoucnu bude zveřejňovat na webových stránkách soupis konkrétních kroků, které podniká jak sama, tak ve spolupráci s podporovanými sociálními organizacemi, Policií České republiky a Magistrátem hl. m. Prahy a jejich vzájemné návaznosti. Zveřejní statistiky, které budou zmiňovat jak preventivní činnost, tak výstupy, které vyplývají z následné represivní činnosti. Shrne soubor kroků, kterými mohou občané v jednotlivých situacích sami pomoci řešit situace, se kterými se v souvislosti s občany bez domova setkávají. A pověřuje tímto radního pro sociální oblast a předsedkyni bezpečnostního výboru.“

Čili budeme hlasovat o tomto usnesení.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím tady ještě technickou, paní zastupitelka Michková.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Já se omlouvám, já jsem zapomněla vystoupit k téhle věci, kterou navrhovala paní kolegyně Jurdová. Bohužel pro některé lidi, kteří neznají ten proces, jak se ty věci řeší, a teď to nemyslím nějak zle, tak to třeba chtějí vědět, aby to bylo někde napsáno. Já tu věc nemůžu podpořit, protože když jde terénní program někam, tak tam nechodí současně s policií. A má to svoje důvody. A ani, když já dávám něco na sociální síť, tak to nedávám v ten moment, že to řeším teď, už je to ex post, že vím, že nějaké kroky tam proběhly.

Není to věc, která se dá úplně takhle vystavit někam na webové stránky. Já v rámci výborů a těchto věcí kolegy informuji, bavíme se o tom, ale prosím, já nemůžu podpořit to, že se to bude dávat někam na web. A jsou k tomu velmi vážné důvody. Děkuji za pochopení, není to nic proti vám.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji za faktickou připomínku. A nyní můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 16 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 10 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

Tím pádem jsme vyčerpali bod číslo 5 a můžeme přejít k bodu číslo 6, což je:

Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4

První interpelující je paní zastupitelka Vetuško, interpeluje Radu a obsah interpelace: „Zdravotnické zařízení v bývalém kině Kosmos na Lhotce“. Takže prosím, paní zastupitelko.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Já děkuji za slovo. Já bych se chtěla zeptat na Zdravotnické zařízení v bývalém kině Kosmos na Lhotce v ulici Novodvorská, kde vzniklo dobrý den následné intenzivní péče. My jsme tady o tom mluvili. I přesto, že to je věc, jak tady už pan kolega dneska říkal, která vznikla za minulého Zastupitelstva, ale to vůbec nevádí, protože to je věc, která sice už měla být dostavěna dávno, ale stalo se tak teď. Byla předána v poslední době.

My jsme se tady o tom dříve bavili, že tam mělo vzniknout 8, podle nějakých zdrojů až 13 ordinací se službami pro veřejnost, ale tak se tomu nestalo. A je tam to oddělení následné intenzivní péče vršovické nemocnice. Sice v novinovém článku, ze kterého citoval článek, který visí na webu Prahy 4, kdy tam pan kolega radní říkal, že je to zdravotnické zařízení, které slouží obyvatelům Prahy 4, tak to sice může, ale primárně neslouží obyvatelům Prahy 4.

A moje interpelace, moje otázka zní, proč jste se rozhodli k tomu, že je tam to oddělení následné intenzivní péče, a ne běžné ordinace pro občany Prahy 4, jako jsou pediatri, praktici nebo zubaři, kterých je velký nedostatek.

Zároveň vás prosím o písemnou odpověď na otázku, jestli víme, jaký počet tady pediatri, praktiků a zubařů máme. Jestli jsou schopni pojmout obyvatele na Praze 4, že to celkem vysoké množství ordinací, které tam mohlo vzniknout, nevzniklo. A místo toho je tam vlastně detašované pracoviště nemocnice.

Potom v tom článku bylo napsáno, že ještě vedení nemocnice plánuje mít tam fyzioterapii a ambulanci. Takže moje otázka je, jestli tam plánují mít ambulanci nějakého lékaře, jako je pediatr, praktik nebo zubař, anebo jestliže to má být ambulance fyzioterapeuta, což může být fyzioterapeut jak na pojišťovnu, tak se soukromou praxí, která bude už pro občany na Novodvorské méně dostupná.

Zároveň bych chtěla říct, že já sama docházím k fyzioterapeutovi, který má svoji ordinaci na Údolní, což je řekněme 400 metrů od místa, kde by ten fyzioterapeut měl být teď. I přesto, že samozřejmě souhlasím s tím, že fyzioterapeutů není nikdy dost. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, interpelovala jste Radu. Vidím pana starostu, že chce přímo reagovat, takže poprosím.

Místostarosta Filip Vácha: Požádala jste o písemnou odpověď, písemně vám odpovíme. Já odpovím tu žádost stavební. V minulém volebním období, nebo ke konci volebního období to bylo dokončeno částečně a vybíral se nájemce. Nájemce přišel s programem, který vyhrál, respektive byl jediný. Provozuje se tam tahle služba. Ano, bude tam ambulantní péče, budou tam lékaři, ale, upřímně řečeno, to nerozhoduje ani nájemce, ani my, nýbrž pojišťovny, protože to bude na pojišťovny.

A upřímně řečeno, jsou tam primárně bráni pacienti z Thomayerky, z Vršovíc a z Nemocnice Královské Vinohrady, což jsou naše spádové nemocnice, takže je to pro naše občany. Bližší informace vám odpovím písemně, protože jste položila několik otázek. A upřímně řečeno, to, co mi vadí na vašem panu kolegovi, nezaměňujte dokončení 1. fáze a s tím ty finální, co se týká nájemce. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, další interpelaci má pan zastupitel Štěpánek. Interpeluje mě, téma interpelace je „Stav zeleně sídliště Pankrác II a neoprávněné vjezdy aut“, tak prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobrý večer, já chci upozornit na stav té zeleně podél sídliště Pankrác II. Jestli můžete ještě tu další fotku. Já jsem si všiml při procházce sem na Kavčí hory, že je tam zdevastovaný chodník, přechod. Bylo mi divné, co to je, všiml jsem si tam kolejí přes tu zeleně do sídliště. Tak když bylo trochu slušné počasí v zimě, tak jsem si tam šel stoupnout, abych viděl, co se děje, kdo to dělá. Jestli můžete další fotku.

A kouzlo nechtěného, tam je vyfocené vozidlo Komwagu, firmy, která pro nás má o zeleně pečovat a spravovat ji, jak pro nás, nebo TSK. Tak jsem volal panu řediteli Stružkovi, jestli to myslí vážně. On se k tomu postavil čelem, tu posádku si zavolal, dal jim kartáč, vyfasovali hrabičky, motyky, nějaké pytle zeminy, travní semeno a nějak to tam upravili, bylo zrovna na to počasí, ten samý ten. Takže budiž.

Co mě ale zaráží, je, že tam se to děje hodně dlouho. Co dělají naši správci oblasti, ať už dopravní, nebo životní prostředí? Nikdo to evidentně nehlásil, nikomu to tam naprosto nevadilo. A zdůrazňuji, že je to na několika místech. Já jsem vám zdokumentoval tenhle ten roh. Když půjdeme o snímek zase zpátky, ještě, tak takhle to tam bylo zrekultivované. A když půjdeme na ten poslední dopředu, tak takhle už to tam zase vypadá.

Ten Komwag už tam nejezdí. Tohle není stížnost na Komwag, tohle je stížnost na naše správce v oblasti, že vůbec si tohoto nevšimnou. Jestli si vzpomenete, tak to je Pujmanové a Na Hřebenech II, tak tam jsou taková zábradlí. Ty jsou vylámaná, to lidi z Komwagu neudělali, ale upozornili mě, že je to tam už asi rok vylámané. Tak co náš správce v oblasti dělá, že to nevidí?

Mně je celkem jedno, jestli je to TSK nebo naše, ale minimálně bychom to měli vidět a měli bychom mít někde zaznamenané, že jsme TSK žádali o nápravu nebo o nějaký chodníkový program, tak by to tam měli navařit zpátky. Tohle je zrovna za pár korun. A zdůrazňuji, že tenhle roh jsem vám zdokumentoval jako příklad. Protože chodím do práce někde jinde, tak všechny nemůžu obejít, ale takhle se tam najíždí načerno na několika místech.

Když mě pan Stružka upozornil, že to není jenom jejich vůz, tak jsem tomu ještě tu jednu hodinu obětoval, stoupl jsem si tam a jezdilo tam Fudora, Rohlík, všechny tyhle služby. Ale k mému překvapení tam jezdila i neoznačená osobní auta. Pochybuji, že to byly návštěvy do toho sídliště, že by tuhle fintu znali, ale zřejmě tam vjíždí asi i místní. Takže to bude chtít také asi spolupráci se strážníky a trochu tam tenhle zlovyk omezit.

To už jako řadový zastupitel udělat nemůžu, proto se obracím na vás, pane starosto, abyste tam celou tu oblast, zdůrazňuji, že se tenhle nešvar děje až nahoru na ten kruhový objezd a také po pěší zóně od Arkád dolů k cukrárně Ministerstva vnitra. Přestože jsou tam zadní zásobovací rampy podél ulice Na Pankráci, tak se tam toho děje docela dost. A hlavně donáškové služby si tam z toho dělají autostrádu.

Tak to je asi za mě všechno. Asi to tady teď moc nerozvádějte, spíš se porad'te v Radě, co s tím budete dělat a pak mě hlavně informujte, jak jste to vyřešili. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. My si k tomu dáme samozřejmě koordinační schůzku, probereme, obdržíte písemné vyrozumění. Další interpelující je paní zastupitelka Wurmová, interpeluje pana místostarostu Váchu. A obsah interpelace: „Jaká byla výše odměny právníka za zastupování městské části Praha 4 v případě společnosti V.L.2001, s. r. o.“ Tak prosím, paní zastupitelko.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Ano, děkuji za slovo. Já bych opakovala to, co přečetl pan starosta. A pokud pán místostarosta mi nebude moct odpovědět, ať mi odpoví písemně. Neodpověděl mi na minulém Zastupitelstvu, psala jsem mu mailem, dodneška mi neodpověděl. No, psala jsem. Takže se ptám znovu, prosím o odpověď. A jestli nevíte, tak prosím písemně. Děkuji.

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, paní Wurmová, dostanete písemnou odpověď. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak také děkuji. Další s interpelací je přihlášen pan zastupitel Slanina, interpeluje mě. Téma interpelace: „Sportovní údolí Krč/participace“, tak prosím, pane zastupiteli.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Příliš vás nezdržím, je to jednoduchý podnět. Prosím, zorganizujte participaci k tomu Sportovnímu údolí pro občany Braníka co nejdříve. Nečekejte na to, až budete mít vyřešeny všechny záměry, protože to území je obrovské a ty záměry se tam budou postupně objevovat a zase mizet. Takže nečekejte na to, až budete mít všechny záměry a prosím, udělejte participaci pro občany hned. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, děkuji i za doporučení a víceméně odkazuji na to, co jsem řekl již v rámci interpelace občanů. Další interpelaci má paní předsedkyně Kotvová, interpeluje mě, téma: „Komunitní zahrada v Braníku“. Tak prosím, paní předsedkyně.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo. Já bych chtěla navázat na tu interpelaci, kterou tady odpoledne přednesla paní z Komunitní zahrady Zebra v Braníku. Beru na vědomí i vyjádření pana zastupitele Hrdinky, který se tou věcí zabývá. Byla jsem přítomna i na té schůzce, která přímo v Zahradě proběhla i za přítomnosti pana ředitele školy.

Já si dovoluji tuto interpelaci, respektive chtěla bych pana starostu požádat, aby ve spolupráci s ostatními radními, protože se to týká i oblasti školství, vlastně i oblasti majetku, aby se našel způsob, jakým by mohla ta Komunitní zahrada, kde se schází skutečně 30 členů, ale je to zhruba údajně stovka lidí u těch zahrádek. A jak tady i zaznělo od té paní, samozřejmě všichni respektují potřebu a záměr školy vybudovat venkovní učebny. S tím já samozřejmě také naprosto souzním, ale je tam možnost buď přesunout tu Komunitní zahrádku na spodní část toho pozemku, nebo najít nějakou další možnost spolužití na té zahradě.

Tam přímo na té schůzce zaznělo dokonce i ústní vyjádření, že minimálně po dobu této zahradní sezony nikdo zahradníky vyhánět nebude. Nicméně já, protože přece jenom už jsem se naučila dbát i na ty formální věci, tak si říkám, že by měla být nějaká záruka. Protože jakmile jim nebude prodloužena smlouva, bude to bez nějakého právního nároku. Čili se chci zeptat, jestli v okamžiku, kdyby ta smlouva zahradníkům skutečně skončila, jestli ten pozemek bude svěřen nebo zapůjčen té škole, aby to kontinuálně navazovalo, aby si tam škola následně potom mohla vybudovat venkovní učebny.

A ještě bych chtěla zdůraznit jednu věc, která v té interpelaci té občanky vlastně tolik nezazněla. Tím, že se na té zahradě, což je vlastně krajní pozemek před tím školním vrchem, scházejí lidé v mimopracovní dobu, o víkendech, o prázdninách, tak vlastně ten prostor oživují a slouží jako taková přirozená prevence právě některých nežádoucích jevů, které tam v minulosti také byly. Mám na mysli nějaké injekční stříkačky apod.

Čili si myslím, že i v tomto smyslu by pan ředitel mohl být nakloněn nějakému řešení, tak to tady zvedám ještě jednou a prosím. Protože, jako už tady zase během diskuse odpoledne zaznělo, v tom Braníku je spousta nedořešených věcí. Ať už Branický dvůr,

Vrbenské náměstí, není třeba jmenovat, tak tohle je věc, která funguje. A bylo by fajn, kdyby mohla fungovat i nadále. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, paní předsedkyně. Jelikož je to napříč několika agendami, a přece jenom to není o tom, že řekneme teď nějaký finální verdikt, tak odpověď dám písemně. Nebo pokud chce reagovat i pan radní, omlouvám se.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Úplně jenom drobně. Já myslím, že to řešení se rýsuje. Vlastně vy jste byla i u toho procesu, i pan ředitel je tomu přístupný. Nicméně i on sám říkal, že ten dolní pozemek, který by eventuálně přicházel v úvahu, tak potřebuje teď podobu nějakých rekonstrukcí za školou k uskladnění nějakého materiálu. Ale do budoucna to nevyloučil. A jasno by mělo být na podzim. Ale více určitě v té písemné odpovědi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji za doplnění a další interpelaci má pan zastupitel Kutílek, interpeluje pana radního Hrdinku. A téma interpelace: „Kácení v Podolí a na Veslařském ostrově“, tak prosím, máte slovo.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Dobrý večer, děkuji za slovo. Děkuji panu radnímu Hrdinkovi za odpověď na moji předchozí interpelaci. Já na ni s dovolením rychle navážu s jednou upřesňující otázkou, či podnětem. A pak to ještě trochu rozšířím.

Co se týče Veslařského ostrova jako takového, tak tam jste správně zmínil, že za posledních 10 let tam docházelo opakovaně ke kácení. Já bych formou podnětu poprosil ještě o prověření jednak skutečně toho, do jaké míry tam docházelo ke kácení v tom povoleném rozsahu. Místní občané mi tam říkali, že mají podezření, že některé ty veslařské kluby prováděly kácení nad rámec těch povolených rozsahů. Tak by bylo fajn, kdybyste se tomu aspoň za poslední tuto sezonu, nebo ještě posledních pár sezon, mohl ještě nějakým způsobem věnovat.

Druhý související podnět, vy tady zmiňujete správně, že tam docházelo k náhradní výsadbě. Zase jsem byl upozorněn na to, že náhradní výsadba často ale spočívala v nepůvodních druzích, typu sakury apod. A že vzhledem k tomu vlastně přírodnímu charakteru té lokality je to velmi škodlivé, že tam dochází k výsadbě tohoto typu. Tak bych byl rád, kdybyste mohl tady na kolegy v přenesené státní správě apelovat, aby dohlíželi na to, aby tam ta případná výsadba, která při těch, doufejme omezeném, kácení do budoucna, tak tam, kde k tomu kácení dojde a bude za něj nařízena náhradní výsadba, tak aby tam docházelo k výsadbě těch podobných druhů, které už v té lokalitě rostou.

A skutečně apeluji na to, aby bylo prověřeno, do jaké míry tam došlo či nedošlo k nadměrnému kácení oproti těm povoleným rozsahům. A dovolím si to ještě rychle rozšířit, proto jsem to formuloval na Podolí obecně, ještě na lokalitu Nedvědovo náměstí, kde se občané dost děsí, až bych řekl, z toho kácení, které tam proběhlo jako součást rekonstrukce. Tak asi informace k tomu, kdy tam dojde k náhradní výsadbě, v jaké podobě, tak, abychom to tam mohli občanům zkusit pomoci vysvětlit. Ta masivní rekonstrukce, která tam teď probíhá. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a zeptám se pana radního, zda chce přímo reagovat? Ano.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Děkuji, já nad rámec toho, co jsem vám odpovídal v interpelaci, vy jste sám říkal, že občané mají pocit, nebo že tam bylo káceno něco nad rámec. Já skutečně bych potřeboval, státní správa si není ničeho takového vědoma, nebo

ty podněty nemá. Byla nařízena náhradní výsadba za požadavky na kácení těch dubů, to je pravda. Ty důvody jsem uvedl, byly to nějaké zdravotní důvody těch stromů.

Ale pokud máte nějaké důkazy nebo fotografie, podle kterých by se dalo zjistit třeba za poslední roky dozadu a ověřit, že bylo pokáceno něco, na co nebylo povolení, tak to samozřejmě můžeme řešit. Ale já tímto materiálem neoplývám. A co vím, tak státní správa také ne, určitě by mi to pro tu odpověď na vaši interpelaci sdělila. Takže veškeré informace jste dostal, a pokud mají občané pocit, že se tam něco kácelo nad rámec, tak bych potřeboval, jestli tam mají nějakou fotku a podle toho to můžeme řešit.

A co se týče té náhradní výsadby, pokud tam byly některé okrasné stromy, tak je možné určitě i mým prostřednictvím apelovat na přenesenou státní správu, aby do takového lokality dávalo čistě jenom stromy přírodních druhů, bez nějakého okrasného efektu, protože tady to není potřeba. Na rozdíl třeba od Nedvědova náměstí, který bude veřejným prostorem. A tam si myslím, že ty okrasné stromy by naopak měly dominovat. A já nemám informaci, byť je tato investice v kompetenci OSIO, tak nemám informaci, že by tam měl být nějaký problém s náhradní výsadbou.

A co snad vím, a byl jsem se tam i podívat, tak ty náhradní výsadby už byly na značné míře plochy, možná, že už na většině plochy, aspoň termín tomu odpovídá, by měly být vysazeny. A do zbývající části, pokud tam ještě zbude nějaké místo, tak nad rámec rozhodnutí státní samosprávy my bychom rádi za samosprávu ještě nějaké dva tři okrasné stromy dovysadili. Pravděpodobně v podzimním období.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, další interpelaci má pan zastupitel Slanina, interpeluje mne. A obsah interpelace: „Dominikánský dvůr“.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo, opět budu velmi krátký a je to vlastně velmi podobné jako u té předchozí interpelace. Dávám podnět, aby se ohledně toho dominikánu co nejdříve udělala participace s občany v Braníku, protože je to samotné jádro obce. A myslím si, že občané mají právo se to dozvědět formální cestou, nejenom tím, že já jim to neformálně řeknu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Víceméně odkážu také na to, co zaznělo v rámci mého dialogu, byť přeneseně, v tématu dotací. Tak a další interpelaci má pan zastupitel Kutílek, interpeluje paní 1. místostarostku a téma interpelace je: „Sledování analýz a dat o školství na Praze 4“, tak prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Tak děkuji za slovo ještě jednou. Jenom rychlou interpelaci či podnět pro paní 1. místostarostku. My jsme se, ona i já a další členové a členky komise pro školství, opakovaně bavili o té poněkud nešťastné situaci na Základní škole Sdružení, kdy část rodičů požadovala, aby bylo vypsáno konkurzní řízení. Nakonec Rada rozhodla, že to konkurzní řízení vypisovat nebude. K tomu už se vlastně nechci vracet.

Ale chci se vrátit krátce k tomu, co jsem tady navrhoval na tom poslední jednání komise pro školství. A sice, aby městská část sledovala dlouhodobě data o tom, kolik dětí nastupuje z těch zapsaných do 1. ročníků škol. A kolik dětí během těch školních roků jednotlivé školy opouští.

Rychle to tady zdůvodním. Je to proto, že se obě strany na té školské komisi dostaly do diskuse o té konkrétní škole do poněkud nekomfortní situace. Vlastně jsme nebyli schopni přesně vyhodnotit, jakým způsobem na jednotlivých školách dochází k těmto jevům. Takže bych si dovolil se buď zeptat paní místostarostky, jestli už odbor školství na podobných datech začíná pracovat? Pokud ne, a já rozumím, že to je celkem čerstvé, tak bych takhle na formátu Zastupitelstva na ni veřejně apeloval tímto podnětem. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, zeptám se paní 1. místostarostky, zda bude reagovat? Ano.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže ještě jednou dobrý večer. Já jsem přesvědčena o tom, že jsem vám na školské komisi odpověděla. Odpovídám vám tedy s paní Mgr. Ságlovou písemně, ale stejně tak tady znovu říkám, že vám odpovím pouze v rámci toho, a zjišťovat údaje můžu pouze v rámci toho, abych neporušovala zákon GDPR. Takže v tomto duchu dostanete i odpověď.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další interpelaci má paní zastupitelka Vetuško a interpeluje mne. A obsah interpelace: „Strategický plán rozvoje MČ Praha 4“, tak prosím.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji, já bych se chtěla zeptat, jestli bych mohla, já jsem to asi špatně zmáčkla, nebo nevím, jestli je to možné, jestli bych mohla mít technickou k tomu, jak mi odpověděl pan Vácha k minulé interpelaci.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ještě jednou, omlouvám se, nerozuměl jsem.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Jak jsem měla minulou interpelaci a odpovídal mi pan kolega Vácha, tak jsem asi něco špatně zmáčkla, pak jsem z toho vylítla. Chtěla jsem mít technickou, mohla bych mít poznámku k tomu, nebo ne? Nevím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: A teď chcete odpověď od pana zastupitele Váchy?

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Ne, já bych na něj chtěla reagovat.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Nezlobte se, ale to jsou interpelace. To si můžete vyřídit po Zastupitelstvu, takže prosím věcně k vaší interpelaci „Strategický plán rozvoje městské části Praha 4“.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Dobře, takže já začnu tou svojí interpelací.

Bylo to strategické plánování, pane starosto, ano?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: „Strategický plán rozvoje městské části Praha 4“.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Ano. Děkuji. Já mám jednu větu, jednu otázku, proč nemáme dnes Strategický plán rozvoje městské části? Kdy ho budeme mít? A pokud ho nebudeme mít, tak proč? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Odpověď je jednoduchá. Protože pro Místní agendu 21 potřebujeme mít strategický plán. Pravidla pro tvorbu strategického plánu se tvoří. Tvoří se v rámci Ministerstva životního prostředí. Jakmile tato pravidla budou jasně daná, tak na základě těchto pravidel vytvoříme i strategický plán.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Ale, pane starosto, takhle to není. Odpovíte mi písemně? Písemně prosím také odpověď.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Odpovím vám písemně, není problém.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: A ta technická k panu Váchovi, protože jsem přesvědčená o tom, že ji mít můžu, tak ta je jednoduchá. Něco jako spádové nemocnice neexistují, to mi tam prosím nepište do té odpovědi. To není odpověď. A potom, když jste říkal, že by ty ordinace nepovolila zdravotní pojišťovna, tak pokud se tak stalo, tak určitě na to máte nějaký papír, takže to tam k tomu připojte. Nemusíte mi odpovídat, stačí mi písemně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak a další interpelaci, respektive poslední interpelaci má opět paní zastupitelka Vetuško. Interpeluje Radu a téma je: „Podnět rozvoje městské části“.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji, já tam k tomu mám obrázek, jestli se dokáže k tomu načíst. Jsou tam dvě fotky Vodního světa. A jelikož nám na bezpečnostním výboru teď hodně rezonuje nějaká věc, součástí toho jsou třeba i ty vodní fontánky, které jsou v Central Parku, kde se rády šplouchají děti, i přesto, že to primárně není pro děti. Tak bych byla moc ráda, dávám vám tímto podnět, abyste vytvořili, abyste si vzali na Radu, interpelují celou Radu, abyste se nějakým způsobem podíleli na vytvoření nějaké vodní atrakce, nějakého Vodního světa na Praze 4.

Inspirací vám může být to, co je tady na fotografii, což je Vodní svět z parku Gutovka. A informace o něm jsou veřejné, takže já vás moc prosím i o písemnou odpověď, zda vás tato věc zajímá, kde by případně mohla být. Pokud vás nezajímá, proč. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, dostanete tedy písemnou odpověď. Ano, ještě chcete doplnit? Ne, pan místostarosta nechce doplnit.

Tímto jsme vyčerpali program dnešního Zastupitelstva, to znamená, že ve 20:34 ukončujeme dnešní zasedání. Já moc děkuji za dnešní zasedání, a především za tu diskusi, která tady proběhla k bodu č. 5, která byla velmi věcná a podnětná.

Hezký večer, na shledanou.

(Jednání ukončeno ve 20:34)